**Годъ V.** **Воскресенье, 9 декабря 1928 года.** **№ 50.**



# ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**Адресъ Редакціи и Администраціи:** Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

**ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:** страница—80 зл., 1/2 стр. 45 зл., 1/4 стр.-25 зл., 1/8 стр.-15 зл., 1/16 стр. 10 зл. Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Администраціей журнала.

Въ семъ году годовые подписчики получатъ 13 безплатныхъ приложеній.

## СОДЕРЖАНІЕ.

# Согбенные узники.

Волъ и оселъ, лишенные свободы и привязанные къ яслямъ, подъяремные—и женщина согбенная и скрюченная, связанная сатаною восемнадцать лѣтъ.

Хозяинъ, „отрѣшающій отъ яслей" своего осла и цѣпь снимающій съ согнутой шеи своего вола—и Врачъ Небесный-Іисусъ, Который „разрѣшаетъ" страшныя болѣзненныя „узы дщери Авраама въ день субботній", —вотъ параллели дѣйствительно достойныя евангельскихъ страницъ!

Домашнее животное пить хочетъ каждый день, поэтому понятно, что вести его на водопой необходимо іудею даже въ шабашъ; извѣстно было всѣмъ, что этою необходимѣйшей работой не осквернялся праздничный покой: зналъ это каждый іудей; однако фарисей, постигшій въ совершенствѣ всю ветхозавѣтную премудрость, весь законъ и всѣхъ пророковъ досконально, не умѣлъ постичь житейской примитивной истины. И долженъ былъ на землю съ неба Самъ Христосъ придти, чтобы „восполнить" трудный моисеевскій законъ и чтобы объяснить, растолковать гаданія пророковъ, „а не разорить".

Добро, великое добро творилъ Онъ людямъ въ день субботній и этими дѣлами милосердія, казалось, долженъ былъ обезоружить самыхъ закоснѣлыхъ книжниковъ и фарисеевъ.

Тягостна была Его великая задача: сдвинуть съ пьедестала злую косность, формализмъ и преклоненіе предъ буквою закона. И Онъ, Божественный Первоучитель, дѣломъ Своимъ и примѣромъ убѣдилъ сердца людей, что милость и любовь — милѣе Богу, чѣмъ бездушное куренье фиміама, всесожженія и праздники, и новомѣсячья, и жертвы.

...Стояла скорченная женщина между молящимися въ синагогѣ... Господь замѣтилъ страждущую и не могшую, какъ люди, распрямиться... Онъ сострадалъ той дщери Авраама, которая, чрезъ козни злого духа, вынуждена была, какъ животное, глядѣть очами только въ землю. И подозвалъ ее и такъ сказалъ: „Отпущена еси, о жено, отъ недуга твоего!" и возложилъ на нее руки.

Тотчасъ выпрямилась многолѣтняя страдалица и стала славить Бога.

А фарисей, высокодумный фарисей-начальникъ синагоги, негодуя, обратился къ предстоящему народу съ укоризной фарисейской: „Шесть дней, въ которые работать надлежитъ, и приходите исцѣляться, а не въ день субботній".

И отвѣчаетъ ему Цѣлитель. „Лицемѣре! Каждый изъ васъ не отрѣшаетъ ли отъ яслей своего осла или вола въ субботу и не ведетъ ли ихъ на водопой? А эту дочерь Авраамову, которую связалъ діаволъ вотъ ужъ восемнадцать лѣтъ, не надлежало ли освободить отъ узъ сихъ въ день субботній!"

И всѣ противящіеся Ему стыдились, когда Спаситель говорилъ эти слова укора книжнику бездушному и формалисту, а остальной народъ торжествовалъ и радовался искренно о всѣхъ дѣлахъ Его такихъ великихъ, такихъ славныхъ.

. . . . . . . . . . . . . . . . .

Такъ, Господи! Воистину волъ и оселъ достойны пропитанія, заботъ и пойла каждый день. Не оставляешь Ты ихъ милостью Своею ежедневной даже въ день субботній, въ „шабашъ", въ праздникъ, въ часъ покоя.

Ты нѣкогда тамъ, въ синагогѣ, пожалѣлъ и дщерь несчастнѣйшую среди дщерей Авраама и исцѣлилъ ее, ходившую почти на четвереренькахъ, подобную понурому волу и подъяремному ослу.

Ты укорилъ жестокость фарисея-гордеца. Ты вразумилъ народъ, что значитъ: „Милости хощу, а не жертвы". Ты добрыя дѣла всегда, всегда творилъ и насъ творить ихъ научилъ.

Но, Боже праведный! Сколько сейчасъ на свѣтѣ есть твоихъ уже (не Авраамовыхъ) сыновъ и дочерей, которые въ теченье многихъ лѣтъ и долгихъ дней—все смотрятъ только долу. Все ползаютъ они, какъ самая послѣдняя несчастная собака. На „брюхѣ пресмыкаются они и жуютъ землю-прахъ", какъ тотъ въ раю проклятый древній змій; кору древесную грызутъ на мѣсто хлѣба. И нѣтъ помогающаго имъ.

О Боже праведный! Твори скорѣе Твои судъ и правду! И посрами новѣйшихъ фарисеевъ гордыхъ, единымъ словомъ усмири и сатану свяжи! Пусть онъ, сковавшій узами „свободъ" юдольный міръ, опять въ подполье свое адское на вѣкъ нырнетъ, пусть новый міръ и братство новое межъ насъ настанетъ, а человѣкъ, разгнувшись послѣ столькихъ лѣтъ неволи, узъ и рабства, прямо станетъ и съ человѣческимъ своимъ достоинствомъ на солнышко Твое высокое своими человѣческими благодарными и влаги слезной полными очами снова глянетъ и гимнъ хвалы Тебѣ споетъ!

МИТРОПОЛИТЪ ДІОНИСІЙ.

## НОВѢЙШІЯ РАСКОПКИ И ОТКРЫТІЯ ВЪ РИМСКИХЪ КАТАКОМБАХЪ.

# НОВОЕ ИЗОБРАЖЕНІЕ ЗАУПОКОЙНОЙ ВЕЧЕРИ ЛЮБВИ, ИЛИ АГАПЫ, ВЪ КАТАКОМБАХЪ СВВ. ПЕТРА И МАРЦЕЛЛИНА НА VIA LABICANA.

Между многочисленными изображеніями заупокойной или поминальной Вечери любви, или Агапы 1), сохранившимися на кладбищѣ Свв. Петра и Марцеллина на via Labicana, теперь Casilina (Лабиканской или Казилинской дорогѣ) въ Римѣ 2), находится одна живопись (живописное изображеніе), уничтоженная въ нижней части, которая по своей композиціи, рѣдкой въ подземныхъ кладбищахъ, представляетъ особый интересъ. Эта живопись, изображенная здѣсь на рисункѣ (См. рис. 1), находится на стѣнѣ въ глубинѣ аркосолія 3) въ одной криптѣ 4) налѣво отъ древней лѣстницы кладбища, въ настоящее время замурованной. Вслѣдствіе разрушенія, въ которомъ найдена крипта, была произведена постройка вновь нижней части стѣнъ, а также и аркосолія, по правиламъ современнаго искусства. Также и живопись разрушена въ нижней части и изображенія въ нѣкоторыхъ частяхъ попорчены. Сохранившаяся часть стѣны имѣетъ въ высоту 0,40 метр. и въ ширину 1,42 м.; самый же аркосолій имѣетъ въ глубину 0,90 м. Представленная тамъ сцена состоитъ изъ двухъ фигуръ. Направо виденъ человѣкъ сидящій на каѳедрѣ покрытой матеріей, отъ которой сохранилась, вмѣстѣ съ верхней частью изображенной фигуры, спинка — характерная для этого рода креселъ. Человѣкъ одѣтъ въ широкую тунику съ рукавами, съ широкими красными полосами на груди и съ красными полосами по краямъ рукавовъ. Правая рука протянута къ стакану въ формѣ бокала, который подаетъ сидящему человѣку молодая женщина, служанка, изображенная съ лѣвой стороны; она держитъ бокалъ съ изысканнымъ жестомъ въ правой рукѣ, предлагая его вмѣстѣ съ



Рис. 1.

---

1) Литургическія Агапы, или Вечери любви въ соединеніи съ Евхаристіею, на что указываетъ ап. Павелъ (1 Кор. XI гл.), вышли изъ употребленія во II в.; а заупокойныя или поминальныя Агапы, будучи установленіями совершенно другого рода, существовали до IV и даже до V в. См. Marucchi, Eléments d' Archéologie Chretienne, I, стр. 292.

2) Въ разстояніи 3 километровъ отъ Porta Maggiore (Воротъ Наибольшихъ), въ мѣстности называемой Tor Pignattara, а раньше Mausoleo di Santa Elena, или Tomba dell' imperatrice Elena.

3) Аркосоліумъ (arcosolium) или аркосолій — ниша надъ каменною плитою (mensa), прикрывавшею могилу Св. Мученика, высѣченную или выложенную въ стѣнѣ катакомбъ, въ формѣ полукруглаго свода, иначе арки. Такая могила называлась monumentum arcuatum — памятникомъ подъ аркою. Если эта ниша надъ могилою имѣла форму обыкновеннаго прямоугольника, то такая могила называется у итальянскихъ археологовъ sepolcro a mensa — гробницей подъ плитою. Эти плиты (mensae) служили иногда престолами, на которыхъ въ дни памятей Свв. Мучениковъ (natalitia), или въ другихъ случаяхъ необходимости, приносилась безкровная жертва, или Евхаристія. При гробницахъ Мучениковъ горѣло въ особыхъ лампахъ масло, извѣстное подъ названіемъ oleum martyris, т. е. масло Мучениковъ, которое христіане нерѣдко брали съ собой на память или для врачеванія болѣзней.

4) Криптами (cryptae) называются большія пещеры или комнаты въ катакомбахъ, гдѣ покоились мощи одного или нѣсколькихъ Мучениковъ Христовыхъ. Въ большихъ криптахъ, какъ видно изъ предыдущаго примѣчанія, на мученическихъ гробницахъ совершались иногда Литургіи. Тамъ же иногда устраивались, въ память усопшихъ, общественныя братскія заупокойныя или поминальныя трапезы, иначе Вечери любви, Агапы.

содержимымъ господину. Фигуры, сохранившіяся начиная отъ груди и вверхъ, имѣютъ — первая 0,27 м., а вторая 0,20 м. высоты. Головы обоихъ лицъ пострадали, такъ какъ штукатурка отчасти разрушена. Картина обрамлена широкой красной полосой, проведенной по краю стѣны подъ аркой, и къ этой полосѣ придѣлано украшеніе въ видѣ гирляндъ, часть котораго сохранилась на правой сторонѣ. Поверхность свода аркосолія украшена тремя картинами. Въ кругломъ полѣ въ серединѣ видимъ Ноя въ ковчегѣ обычнаго типа, окруженнаго рамкой изъ листьевъ; направо человѣкъ одѣтый также въ тунику, держащій въ рукахъ открытую книгу; налѣво, противъ этой фигуры, изображена Молящаяся фигура (Orante) мужчины 5), одѣтаго въ тунику такъ же, какъ и изображенный съ книгой напротивъ. А. М. Шнайдеръ утверждаетъ, что въ человѣческой фигурѣ съ книгой въ рукахъ въ нижней части свода изображенъ хозяинъ аркосолія, похороненный тамъ; причемъ онъ изображенъ здѣсь одинъ разъ въ земной жизни, а другой разъ въ небесномъ блаженствѣ, въ видѣ Молящагося. Такое утвержденіе имѣетъ основаніе въ другихъ примѣрахъ этихъ сюжетовъ на томъ же самомъ кладбищѣ. По вполнѣ вѣроятному мнѣнію А. М. Шнайдера, можно отнести эту живопись къ концу III или къ началу IV-го вѣка, такъ какъ она не имѣетъ характернаго стиля второй половины IV вѣка, встрѣчающагося въ живописи этихъ катакомбъ.

Каково содержаніе и смыслъ главной картины, изображенной на стѣнѣ въ глубинѣ аркосолія? – А. М. Шнайдеръ полагаетъ, что она должна быть сравнена и сопоставлена съ другими многочисленными картинами, изображающими заупокойныя или поминальныя пиршества, сохранившимися въ этихъ катакомбахъ. Эти пиршества преимущественно толковались въ смыслѣ Вечери небесной, торжествъ праведныхъ въ царствіи небесномъ. Однако, по другому мнѣнію, здѣсь идетъ дѣло скорѣе всего о заупокойныхъ или поминальныхъ Вечеряхъ любви, или Агапахъ, о пиршествахъ, справляемыхъ въ память умершаго. Разсматриваемая картина, впрочемъ, по мнѣнію А. М. Шнайдера, изображаетъ собою не самое пиршество друзей умершаго, собравшихся за столомъ для похоронной Трапезы, но самаго покойника въ тотъ моментъ, когда онъ подкрѣпляется, выпивая предложенный ему бокалъ. Этотъ сюжетъ вполнѣ соотвѣтствуетъ древней концепціи, и имѣется множество такихъ изображеній пластическихъ на саркофагахъ, на урнахъ для пепла и на могильныхъ столбахъ, но очень мало примѣровъ въ живописи. А. М. Шнайдеръ называетъ только одинъ такой памятникъ. Въ Палермскомъ Музеѣ хранятся нѣсколько надгробныхъ памятниковъ въ видѣ домиковъ (будокъ) происхожденіемъ изъ Марсалы, которые относятся приблизительно къ V-му вѣку до Рождества Христова и пока еще не опубликованы. Изъ нихъ А. М Шнайдеръ беретъ для примѣра одинъ, номеръ 3003.92. Тамъ виденъ человѣкъ лежащій на „κλίνη“—ложѣ, держащій въ правой рукѣ „κάνθαρος“—цитру. Противъ него сидитъ женщина; въ одной рукѣ она держитъ „patera“—чашу, а другой рукой она дѣлаетъ жестъ, приглашая человѣка. Съ одной стороны этого маленькаго зданія изображена служанка стоящая на ногахъ, съ другой стороны амфора 6). Надъ головой покойника висятъ виноградныя лозы и корзины. Надпись гласитъ:

ΜΑΡΧΟΣ ΣΗΜΒΡΟΝΙΣ
ΗΡΩΣ ΑΓΑΘΟΣ

Это изображеніе на памятникѣ изъ Марсалы имѣетъ смыслъ подобный тому, какой должно признать въ живописи кладбища Свв. Петра и Марцеллина. Такимъ образомъ, здѣсь встрѣчается въ первый разъ въ иконографіи кладбищенскихъ фресокъ изображеніе обряда „refrigerium“ (прохлажденіе, упокоеніе), отправлявшагося въ криптахъ катакомбъ, какъ онъ недавно былъ опредѣленъ д ромъ Клаузеромъ въ его книгѣ о Каѳедрѣ въ похоронномъ культѣ 7). Дѣйствительно, покойникъ сидитъ въ креслѣ, которое безъ затрудненій можно признать за каѳедру. Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ кладбищенскихъ криптахъ въ Римѣ такія каѳедры встрѣчаются вырытыя въ туфѣ 8), которыя слишкомъ малы и узки, чтобы быть предназначенными для живыхъ лицъ, кото-

---

5) Orante—изображеніе лица, покрытаго съ головы до ногъ длинною одеждою, съ простертыми молитвенно руками. Значеніе такихъ фигуръ различное: будучи изображены отдѣльно на гробницахъ усопшихъ, онѣ являются портретомъ (только одухотвореннымъ) усопшаго, особенно когда рядомъ съ изображеніемъ находится его имя, или – символическимъ изображеніемъ души, почему чаще всего эта фигура бываетъ женская, даже когда при ней имя мужчины; при сопоставленіи же съ другими изображеніями, преимущественно съ изображеніемъ Добраго Пастыря, онѣ олицетворяютъ собою то Всенепорочную Дѣву, Преблагословенную Матерь Добраго Пастыря, то Возлюбленную Его Невѣсту, таинственную Дѣву-Матерь-Церковь. См. Horace Marucchi, Eléménts d'Archéologie Chrétienne, I, Notions Générales, стр. 281-283 (2 изд. Rome, 1905 г.).—Его-же, Manuale di Archeologia Cristiana, стр. 286 288. (Изд. 3-е. Roma, 1913).—Владиміръ Мордвиновъ, Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ, стр. 232 (СПБ 1875).—А. фонъ-Фрикенъ, Римскія катакомбы и памятники первоначальнаго христіанскаго искусства, II, стр. 123-132 (Москва, 1877).

Новѣйшее полное изслѣдованіе объ Орантахъ принадлежитъ профессору Боннскаго университета д-ру Вильгельму Neuss'y: Die Oranten in der christlichen Kunst, въ Festschrift für P. Clemen, Düsseldorf, 1926. Кратко говоритъ о нихъ проф. Neuss въ другомъ своемъ сочиненіи; Die Kunst alten Christen, Augsburg, 1926, стр. 37 и 138-139.

6) Амфора—глиняный кувшинъ съ узкимъ горломъ и двумя ручками у древнихъ грековъ и римлянъ.

7) Th. Klauser, Die Kathedra im Totenkult der heidnischen und christlichen Antike, Munster i. W., 1927.— Обрядъ „refrigerium“ состоялъ въ возліяніи, дѣлавшемся по обѣту, въ такой способъ, что исполнявшій его бралъ стаканъ, наполнялъ его жидкостью, часть которой отпивалъ, и потомъ остальное выливалъ на камень, который закрывалъ могилу, и въ которомъ было отверстіе, служившее для того, чтобы жидкость эта просачивалась на останки.

8) Туфъ—особый родъ почвы, образовавшійся изъ разныхъ горныхъ породъ, частью отвердѣвшихъ разрушенныхъ массъ вулканической грязи, частью уплотнившихся вулканическаго песка, пепла и камней, смытыхъ водой въ одно мѣсто.



Рис. 2.

рыя могли бы сидѣть на этихъ каѳедрахъ. Таковы, напримѣръ, двѣ каѳедры въ исторической криптѣ Мученика, открытой на кладбищѣ Св. Памфила 9) (См. рис. 2). Отсюда надобно заключать, что эти каѳедры скорѣе всего предназначались для покойника, въ честь котораго было справляемо заупокойное или поминальное торжество: его представляли какъ бы невидимо присутствующимъ на Агапѣ или Вечери любви А. М. Шнайдеръ доказалъ это въ своей статьѣ о такъ называемыхъ „Mensae oleorum", или пиршествахъ умершихъ въ Римскихъ катакомбахъ, гдѣ представлены доводы для доказательства, что на такихъ трапезахъ клались пища и питье для покойника 10). Это объясненіе картины аркосолія катакомбъ на via Labicana, сдѣланн е А. М. Шнайдеромъ, кромѣ того, подтверждается живописью, находящейся въ криптѣ (В) ІНКЕНТІА на томъ же самомъ кладбищѣ 11). На главной стѣнѣ крипты нарисована женщина возлежащая на „κλίνη"—ложѣ, съ именемъ (В) инкентія (Винценція), держащая въ рукѣ чашу. По сторонамъ входной двери, внутри крипты, изображены двое ея слугъ съ бокаломъ и съ вазой съ ручками. „Нѣтъ сомнѣнія, говоритъ А. М. Шнайдеръ, что также и эта живопись показываетъ намъ пиршествующую покойницу". Подобная же картина была найдена выгравированной на надгробной плитѣ на кладбищѣ Св. Лаврентія 12). Тамъ изображена сидящая женщина, держащая въ правой рукѣ чашу, и имя этой женщины было Винкентія (Vincentia).

Итакъ, картина, воспроизведенная на рисункѣ 1-мъ, есть изображеніе траурнаго пиршества, справляемаго самимъ покойникомъ 13).

---

9) Rivista di Archeologia cristiana, I, 1924, Descrizione del Cimitero di Panfilo, рисун. 53. – Катакомбы Памфила расположены на via Salaria Vecchia (Древней Салярской дорогѣ), за Porta Pinciana; входъ въ катакомбы находится на углу улицъ Giovanni Paisiello и Gaspare Spontini; тамъ теперь, какъ мы лично видѣли въ бытность свою въ Римѣ въ маѣ 1928 года, строится новая церковь во имя Св. Муч. Памфила.

10) Mensae oleorum oder Totenspeisetische, въ Roemische Quartalschrift, 1927, вып. 3-4.

11) Wilpert, Pitture delle Catacombe Romane, табл. 107.

12) Кладбище или катакомбы Св. Лаврентія (Cimitero di S. Lorenzo), раньше называвшееся Св. Киріакіи (Santa Ciriaca), расположено подъ базиликою Св. Лаврентія, такъ назыв. „загородною" (Basilica di San Lorenzo fuori le mura), находящейся на via Tiburtina (Тибуртинской дорогѣ), за Porta S. Lorenzo (Воротами Лаврентіевыми), въ Римѣ.

13) См. статью А. М. Шнайдера въ Rivista di Archeologia cristiana, IV, 1927, № № 1 и 2.



ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

# Посѣщеніе

## ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

## Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей*).

### XII. НА ПУТИ ВЪ ДАМАСКЪ.

Вагоны оказались переполненными, и пришлось искать за приплату болѣе удобныхъ мѣстъ. Вотъ тутъ и сказалось все неудобство путешествія по странѣ арабовъ, безъ знанія ихъ языка. Заплатили долларами, а сдача была принесена въ арабской звонкой валютѣ. Но попробовали купить на слѣдующей станціи апельсинъ на эту валюту, какъ оказалось, что деньги фальшивыя, давно вышедшія изъ употребленія. Пришлось опять вынимать доллары и получать сдачу также въ недѣйствительной валютѣ. Но у кого спрашивать, кому жаловаться!? Примирились и съ нетерпѣніемъ ждали захода солнца, которое пекло невыносимо. Попадались часто маленькія, но весьма чистыя и оживленныя станціи. Восточная суета, съ ея шумомъ, криками и воемъ, а также разнообразіе одеждъ и типовъ на станціяхъ сначала весьма занимали насъ, но затѣмъ мы предпочитали наблюдать поля, рѣки и горы Сиріи, которыя представляютъ изъ себя величественную и занимательную картину. Горы скалисты и суровы, но не страшны, ибо веселая растительность обвиваетъ даже утесы. Съ горъ спадаютъ и шумно устремляются внизъ быстрыя и мутныя рѣки, обрамленныя съ обѣихъ сторонъ роскошными цвѣтущими олеандрами. Что у насъ въ чахломъ видѣ съ трудомъ выращиваютъ въ вазонахъ, въ Сиріи растетъ, вмѣсто вербы и ольхи, на берегу рѣкъ. И какая это красота! А когда мы взглянули на сирійскія поля, то сразу уразумѣли, что значитъ слово „Сеиръ". Насколько могъ видѣть глазъ,—предъ нами были красныя полевыя равнины, отлично воздѣланныя и вполнѣ приготовленныя къ посѣву. Мы весьма были удивлены, когда отъ кого то услышали, что красная земля здѣсь весьма плодородна и соотвѣтствуетъ по своимъ качествамъ нашему чернозему. Но, повидимому, это такъ.

На одной изъ станцій къ намъ подсѣлъ молодой человѣкъ, по національности арабъ, который оказался очень занятнымъ человѣкомъ, до самаго Дамаска не оставлявшій насъ своею интересною бесѣдою. Уроженецъ Дамаска, онъ получилъ образованіе въ р.-католическихъ семинаріяхъ въ Іерусалимѣ и Европѣ, а потомъ числился въ орденѣ Іезуитовъ. Послѣдніе почему то не понравился нашему арабу, и онъ вышелъ ихъ него, но папистъ изъ него получился первостепенный. Онъ восторженно отзывался о дѣятельности папскихъ учрежденій на Востокѣ—въ Палестинѣ и Сиріи и съ глубокимъ уваженіемъ вспоминалъ имя нынѣшняго папы римскаго. Нужно отмѣтить, что разговоръ шелъ на латинскомъ языкѣ, и только когда у насъ не хватало подходящихъ словъ и выраженій, приходилось прибѣгать при помощи Его Блаженства къ итальянскому языку. Разумѣется, бесѣда была не гладкая, но все же изъ этой бесѣды у насъ получилось ясное представленіе о той р.-католической и протестантской пропагандѣ, какая развита въ колоссальныхъ размѣрахъ въ Св. Землѣ и въ предѣлахъ Антіохійскаго Патріархата.

Римскіе папы еще въ эпоху крестовыхъ походовъ имѣли въ виду подчинить своей власти греческій востокъ и предпринимали въ этомъ направленіи цѣлый рядъ важныхъ мѣръ, но тогда они не имѣли успѣха. Все же къ началу XIX столѣтія водворена была на востокѣ многочисленная армія монаховъ-миссіонеровъ, имѣвшихъ во главѣ своей Іезуитовъ. Основано было въ Римѣ спеціальное учрежденіе для распространенія римо-католичества in partibus infidelium и было открыто много школъ. Католическіе миссіонеры, при содѣйствіи европейскихъ дипломатовъ, открывали на востокѣ свои школы и монастыри, устраивали церкви и благотворительныя заведенія, издавали книги и невозбранно вели пропаганду.

Особенно большихъ успѣховъ достигла р.-католическая пропаганда на востокѣ при знаменитыхъ папахъ—Піѣ IX (1846-1878 г. г.) и Львѣ XIII (1878-1903 г. г.). Пій IX самъ былъ въ молодости миссіонеромъ и вообще отличался энергіей въ достиженіи своихъ плановъ, а потому задался цѣлью подчинить православный востокъ Риму. Въ 1848 г. онъ издалъ энциклику къ восточнымъ христіанамъ съ призывомъ ихъ къ послушанію преемникамъ Св. Ап. Петра. Энциклика эта вызвала на востокѣ сильное движеніе, а восточные патріархи разослали особое „окружное посланіе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ". Въ немъ отмѣчены были догматическія отступленія Рима и доказывалось, что восточная Церковь всегда твердо хранила вселенское преданіе и впредь будетъ ему вѣрна. Но отвѣтъ восточной Церкви не удержалъ папу Пія IX отъ достиженія своей цѣли, и онъ сталъ мечтать о вселенскомъ соборѣ, который бы согласилъ догматическія и другія разности между Церквами.

На соборъ этотъ предполагалось допустить и протестантовъ, а созвать его имѣли императоры – всероссійскій и французскій. Съ цѣлью осуществленія этого плана въ 1855 г. въ Римѣ было основано „Христіанское восточное общество", которое имѣло задачей подготовлять умы къ церковной уніи. Стали издаваться на средства папы книги, въ коихъ доказывалось, что раздѣленіе Церквей—дѣло честолюбія царьградскихъ патріарховъ, поддерживаемое только клиромъ восточной Церкви, даже вопреки якобы склонности православнаго народа къ уніи. Въ этихъ книгахъ указывалось также, что догматическія разности между Церквами совершенно не существенны, и въ интересахъ политическихъ и общественныхъ необходимо возстановленіе церковнаго единенія подъ властью римскаго папы. Но вскорѣ въ „христіанскомъ восточномъ обществѣ" произошелъ расколъ, и одинъ изъ его видныхъ членовъ, даже предсѣдатель его — Питципіосъ (грекъ) написалъ книгу, въ коей указалъ, что причиною догматическихъ заблужденій западной Церкви и разнаго рода ненормальностей въ ея жизни было папство и что вселенская истина хранится только въ восточной Церкви. Все же Пій IX не оставилъ своей идеи о подчиненіи востока Риму и въ 1869 г. издалъ энциклику съ приглашеніемъ восточныхъ епископовъ къ участію на римскомъ соборѣ, провозгласившемъ непогрѣшимость папскую, и къ уніи съ апостольскою столицею. Было отправлено спеціальное приглашеніе, съ особыми уполномоченными отъ папы, вселенскому патріарху Григорію VI-му, но послѣдній даже не взялъ въ руки папскаго посланія, ибо заранѣе зналъ о тонѣ и характерѣ приглашенія. Въ виду такого отношенія къ уніи вселенскаго патріарха, другимъ главамъ Православныхъ Церквей уже не посылали изъ Рима приглашеній на соборъ, но все же Ватиканскій Соборъ выдѣлилъ особую комиссію для обсужденій вопроса о соединеніи Церквей.

*) См. „Воскресное Чтеніе" № 1—45.

Папа Левъ XIII пошелъ по стопамъ своего предшественника въ отношеніи къ востоку, но проявилъ еще большую настойчивость и энергію къ достиженію завѣтной мечты папства — подчиненія Риму востока. Въ 1880 году онъ издалъ энциклику ко всѣмъ католикамъ съ приглашеніемъ праздновать память славянскихъ первоучителей Свв. Кирилла и Меѳодія. Въ 1885 г., когда славяне торжественно праздновали тысячелѣтіе своего обращенія въ христіанство свв. братьями, Левъ XIII опять издалъ энциклику о повсюдномъ празднованіи этого праздника и въ западной Церкви. Одновременно римская пропаганда съ неудержимымъ рвеніемъ проявилась и на православномъ востокѣ — въ Сиріи и Палестинѣ, весьма поддерживаемая здѣсь французскимъ и австрійскимъ правительствами. Въ 1893 году папа Левъ XIII созвалъ соборъ католическихъ епископовъ въ Іерусалимѣ для обсужденія мѣръ къ уніи восточныхъ и западныхъ христіанъ. Возможно, въ результатѣ этого обсужденія въ слѣдующемъ 1894 г. появилась энциклика Льва XIII ко всѣмъ православнымъ народамъ съ приглашеніемъ къ признанію папы главою всей христіанской Церкви и къ подчиненію ему. Въ отвѣтъ на эту энциклику вселенскій патріархъ Анѳимъ VII, отвергнувъ притязаніе папы и указавъ на уклоненія римской Церкви въ ученіи, управленіи и богослуженіи отъ древней Церкви, призывалъ самого папу оставить свои заблужденія и вернуться въ лоно восточной Церкви, которая неизмѣнно пребываетъ во вселенскомъ православіи отъ первыхъ вѣковъ христіанства. Подобнымъ же образомъ отвѣтили на энциклику и другія восточныя Церкви, а также и частныя лица. Изъ отвѣтовъ на папскую энциклику въ Римѣ убѣдились, что планъ о соединеніи Церквей не можетъ имѣть скораго осуществленія, и въ виду этого въ Римѣ былъ созванъ соборъ восточныхъ уніатскихъ епископовъ для новаго обсужденія этого вопроса. Соборъ этотъ постановилъ учредить греко-уніатскую богословскую школу для подготовки дѣятелей папства въ средѣ восточныхъ христіанъ, а папа Левъ XIII еще въ 1901 году обращался къ востоку съ новымъ приглашеніемъ къ вступленію въ лоно римской Церкви.

Между тѣмъ, какъ энергичные папы Пій и Левъ вели политику, такъ сказать, высшаго порядка,—въ Сиріи и Палестинѣ широко велась и дѣлала свое завоеваніе римская пропаганда. Уже въ 1848 г. въ Іерусалимѣ поселился латинскій патріархъ Іосифъ Валерга, который и началъ въ собственномъ смыслѣ систематическую пропаганду католичества въ Св. Землѣ и Сиріи. Валерга расчитывалъ сначала на помощь бывшихъ въ Іерусалимѣ до него францисканцевъ, которые носили званіе „стражей Св. Земли", но францисканцы не занимались пропагандой, отказались содѣйствовать патріарху въ миссіонерской дѣятельности и даже противодѣйствовали ему. Тогда Валерга пригласилъ въ Палестину представителей разныхъ европейскихъ монашескихъ орденовъ и миссіонерскихъ обществъ, которые направили въ распоряженіе патріарха и обильнѣйшія пожертвованія на дѣло миссіонерства, благодаря чему р.-католическая пропаганда въ Св. Землѣ и Сиріи была отлично поставлена и имѣла огромный успѣхъ. Преемники Валерги—патріархи Викентій Бракко и Людовикъ Піави были умѣлыми и достойными послѣдователями перваго патріарха латинскаго въ Іерусалимѣ и еще больше умножили средства и успѣхи римо-католической пропаганды. Въ настоящее время латинская пропаганда въ Палестинѣ и Сиріи располагаетъ цѣлою огромной арміей миссіонеровъ изъ разныхъ монашескихъ орденовъ и громадными средствами, доставляемыми многочисленными и ревностными миссіонерскими обществами и братствами Западной Европы. Много помогаютъ дѣлу и тѣ огромные капиталы, которые находятся въ распоряженіи ватиканской пропаганды и позволяютъ ей дѣйствовать безъ всякихъ затрудненій въ финансовомъ отношеніи и при помощи самыхъ разнообразныхъ средствъ.

Самою главною и распространенною приманкою для православныхъ является широкая благотворительность католическихъ миссіонеровъ. Въ разныхъ мѣстахъ Палестины и Сиріи они настроили множество всевозможныхъ пріютовъ, больницъ, пансіоновъ, странноприимныхъ домовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій, въ которыхъ находятъ пристанище и помощь люди разнаго происхожденія и вѣроисповѣданія, а въ особенности невѣжественное, бѣдное и голодное арабское населеніе Палестины и Сиріи.

Въ то же время латинскимъ миссіонерамъ принадлежатъ многочисленныя церкви, разсѣяныя по всей Палестинѣ и во многихъ мѣстахъ Сиріи и отличающіяся, какъ это мы видѣли въ Іерусалимѣ и Назаретѣ, богатствомъ церковныхъ принадлежностей и обиліемъ украшеній. Завѣдующія этими церквами духовныя лица весьма охотно и съ большою предупредительностью руководятъ паломниками при осмотрѣ церквей и поклоненіи святынямъ, не требуя за это никакой платы, а это также не маловажное имѣетъ значеніе въ дѣлѣ успѣха римо-католической пропаганды даже среди православныхъ.

Громадную опасность для православія представляютъ и многочисленныя школы и разные дѣтскіе пріюты, открытые латинянами для подрастающаго поколѣнія палестинскаго и сирійскаго населенія. Такія школы и пріюты открываются обыкновенно при храмахъ и монастыряхъ, и, при полной замкнутости латинскихъ заведеній, православные питомцы римо-католическихъ школъ, ежедневно присутствуя за латинскими богослуженіями, мало-по-малу совсѣмъ забываютъ свою родную вѣру и пріобрѣтаютъ склонность къ латинству. Нашъ собесѣдникъ—арабъ—живой тому примѣръ. Онъ получилъ образованіе въ уніатской греко-католической семинаріи св. Анны въ Іерусалимѣ и забылъ свою вѣру православную.

Въ одномъ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ латинянамъ принадлежитъ до 50 разныхъ школъ, пріютовъ, сиротскихъ домовъ, аптекъ, убѣжищъ, мастерскихъ, амбулаторій, странноприимныхъ домовъ, госпиталей и другихъ благотворительныхъ учрежденій, а сколько ихъ во всей Палестинѣ?! Естественно, что при такихъ условіяхъ дѣятельности латинская пропаганда въ Палестинѣ имѣетъ огромный успѣхъ. Мѣстное же православное населеніе весьма бѣдно и нуждается въ необходимыхъ жизненныхъ средствахъ, подвержено частымъ заболѣваніямъ, не имѣетъ достаточно церквей и совсѣмъ не имѣетъ школъ, а потому оно — естественная добыча богатой и грандіозно-организованной пропаганды.

То же самое и въ Сиріи, гдѣ латинская пропаганда также располагаетъ громадными силами и средствами и гдѣ она имѣетъ, особенно теперь подъ покровительствомъ французскимъ, очень много разныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій —школъ, пансіоновъ, воспитательныхъ и сиротскихъ домовъ, пріютовъ, коллегій и даже университетъ Св. Іосифа въ Бейрутѣ.

Но латинство само по себѣ, при всей своей силѣ и богатствѣ, не такъ еще страшно и не можетъ похвалиться количествомъ своихъ адептовъ въ мѣстномъ населеніи Палестины и Сиріи: ихъ только десятки тысячъ. Наибольшую же силу и опасность въ этихъ странахъ представляютъ уніаты: ихъ здѣсь сотни тысячъ, а можетъ быть и не менѣе милліона. Унія стала распространяться здѣсь при папѣ Львѣ XIII, который, не расчитывая на большое распростра-

неніе на востокѣ чистаго латинства, одобрилъ здѣсь унію съ Римомъ—на началахъ признанія главенства папы, но съ сохраненіемъ языка богослужебнаго, церковной обрядности, мѣстнаго духовенства и т. д. Средство это оказалось привлекательнымъ, и многіе изъ мѣстныхъ православныхъ отторгнулись отъ родной вѣры и вошли въ ограду латинской Церкви. Это — греко-католики марониты въ Сиріи и Ливанѣ, сиролатиняне или мелхиты, армяно-латиняне, халдеи-католики, копты-латиняне и абиссинцы латиняне. Всѣ перечисленныя уніатскія народности, кромѣ коптовъ и абиссинцевъ, имѣютъ въ Сиріи и Палестинѣ своихъ патріарховъ и епископовъ и живутъ полною церковно-общественною жизнію, а римская пропаганда энергично содѣйствуетъ ихъ росту и благоустройству.

Одновременно съ католичествомъ, въ Сиріи и Палестинѣ пропагандируетъ свое ученіе и протестантство, въ различныхъ его развѣтвленіяхъ и толкахъ. Въ началѣ XIX столѣтія на западѣ стали смотрѣть на востокъ, какъ на варварскую страну, потерявшую вслѣдствіе турецкаго ига, вѣру Христову. Въ виду сего протестантскія миссіонерскія общества Англіи, Германіи, Америки и Швейцаріи признали необходимымъ послать на востокъ своихъ миссіонеровъ. Протестантскіе миссіонеры дѣйствовали крайне осторожно и дипломатично. Они сначала имѣли въ виду только интересы народнаго просвѣщенія и на этомъ поприщѣ завоевали себѣ общее расположеніе. Они издали на новогреческомъ языкѣ, съ одобренія вселенскаго Патріарха, Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта и открыли свои школы во многихъ мѣстахъ греческаго востока для обученія молодежи. И школы эти сначала не возбуждали никакого недовѣрія и были благосклонно встрѣчены греческимъ духовенствомъ и народомъ. Но вскорѣ протестантскіе дѣятели стали преслѣдовать чрезъ обученіе дѣтей и миссіонерскія цѣли, и тогда противъ нихъ повсюду на востокѣ возникло сильное неудовольствіе, а дѣятельность ихъ стала осуждаться и вызывать противодѣйствіе. Всѣ ихъ книги и изданія стали трактоваться, какъ вредныя и опасныя для православія. Почингъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ вселенскому патріарху Григорію VI, который издалъ нѣсколько окружныхъ къ духовенству и народу посланій, въ коихъ указалъ на зло для православія отъ католическихъ и протестантскихъ школъ, книгъ и всякихъ учрежденій, увѣщевалъ православныхъ избѣгать всякихъ сношеній съ инославцами, сжигать ихъ книги, не посылать дѣтей въ ихъ школы и убѣждалъ крѣпко держаться своей св. вѣры, преданной отъ отцевъ. Протестанты отомстили патріарху Григорію, ибо онъ вскорѣ, при содѣйствіи англійскаго посла при Высокой Портѣ, былъ удаленъ съ каѳедры, но его преемники и главы другихъ восточныхъ Церквей дѣйствовали въ духѣ и силѣ Григорія VI. Они постоянно указывали своимъ пасомымъ на опасности отъ общенія съ протестантскими миссіонерами и старались ослабить вліяніе западныхъ миссіонеровъ и удержать православныхъ въ нѣдрахъ св. Православія. Ненависть къ протестантамъ къ половинѣ XIX вѣка дошла у православныхъ до того, что они стали осуждать и сдѣланный англійскимъ Библейскимъ обществомъ переводъ Св. Писанія на греческій языкъ, хотя послѣдній былъ одобренъ и патріархами. На востокѣ бывали въ это время настоящіе бунты противъ протестантскихъ миссіонеровъ, а посему успѣхъ послѣднихъ у грековъ въ продолженіи всего минувшаго столѣтія былъ весьма незначительнымъ.

Сравнительно большими успѣхами протестантство пользовалось въ XIX вѣкѣ въ Сиріи и Палестинѣ, гдѣ оно за этотъ вѣкъ утвердилось довольно прочно. До 1835 года успѣхи протестантскихъ, или вѣрнѣе англиканскихъ миссіонеровъ были здѣсь очень незначительны и ограничивались обращеніемъ въ христіанство нѣсколькихъ евреевъ. Но въ 1835 году въ Іерусалимъ явились американскіе миссіонеры и занялись усиленной пропагандой протестантства. Они сначала дѣйствовали среди армянъ и свою дѣятельность ограничивали раздачей книгъ Св. Писанія, затѣмъ стали заводить сношенія съ членами Святогробскаго Братства, всюду стараясь показать себя съ лучшей стороны. Ссудивъ Святогробцамъ значительную сумму денегъ для уплаты долговъ, они даже пріобрѣли дружбу Святогробскаго Братства и поселились въ келліяхъ греческаго монастыря Св. Архангела Михаила, гдѣ, между прочимъ, даромъ кормили бѣдныхъ православныхъ школьниковъ. Но съ теченіемъ времени открылись подлинныя цѣли щедрой благотворительности американскихъ миссіонеровъ. Они стали собирать у себя православныхъ дѣтей и учили ихъ—не покланяться св. иконамъ и Св. Кресту, не поститься и не почитать Богородицы. Тогда Іерусалимскій патріархъ, понявъ лукавство и коварство американцевъ, занявъ у евреевъ подъ большіе проценты денегъ, выплатилъ американцамъ долгъ и изгналъ ихъ изъ греческаго монастыря и православныхъ школъ. Послѣ этого протестанты долго не могли приступить къ систематической дѣятельности въ Палестинѣ, и только въ 60-хъ годахъ минувшаго столѣтія повсюду въ Палестинѣ и Сиріи стали возникать протестантскія общины и устраиваться протестантскіе храмы. Какъ извѣстно, въ 1898 году германскій императоръ Вильгельмъ II, въ качествѣ высшаго представителя протестантизма, присутствовалъ на освященіи великолѣпнаго, неподалеку отъ православнаго храма Воскресенія, германскаго храма, объединявшаго до войны богатыхъ нѣмецкихъ колонистовъ. Сильны были еще и до войны въ Палестинѣ и англикане, давно имѣющіе въ Іерусалимѣ своего епископа. Нынѣ Палестина находится подъ протекторатомъ Англіи, вслѣдствіе чего значеніе англиканства въ этой странѣ возросло въ весьма значительной степени, но, къ счастью, пока не вредитъ, вслѣдствіе устремленія англиканъ къ соединенію съ древне апостольской Церковью, для святаго Православія.

Главнымъ орудіемъ протестантской пропаганды въ Палестинѣ всегда служило образованіе въ весьма многочисленныхъ и разнообразныхъ школахъ. Протестантскія школы всегда были очень хорошо поставлены въ учебно-воспитательномъ отношеніи и имѣютъ огромное вліяніе на своихъ питомцевъ, которые по выходѣ изъ школъ являются усердными распространителями среди мѣстнаго населенія протестантскихъ идей. Другими средствами пропаганды у протестантовъ являются—экономическая и врачебная помощь, политическое покровительство и религіозное миссіонерство. Въ силу основного характера своего вѣроученія, протестанты игнорируютъ протестантскія святыни Палестины и не строятъ многихъ храмовъ, но зато они широко раскинули по Палестинѣ и Сиріи сѣть своихъ школъ, пріютовъ, амбулаторій, страннопріимницъ, больницъ. На всѣ эти учрежденія они тратятъ громадныя денежныя средства, получаемыя во многихъ десяткахъ милліоновъ изъ Европы и Америки.

Центромъ протестантской пропаганды въ Палестинѣ является Іерусалимъ, а въ Сиріи—Бейрутъ. Въ этихъ мѣстахъ имѣется много протестантскихъ школъ, пріютовъ, больницъ и другихъ благотворительныхъ утрежденій.

Въ бесѣдѣ быстро прошло время, и мы незамѣтно приблизились къ Дамаску. Нашъ поѣздъ долженъ былъ прибыть въ этотъ городъ въ 9 часовъ вечера. Было около восьми, когда нашъ собесѣдникъ куда то улетучился, а мы, по обыкновенію, предались размышленіямъ о судьбахъ того города и той нѣкогда ве-

ликой Антіохійской Церкви, къ которымъ приближались. Невольно прежде всего вспомнился гнѣвный Нееманъ Сиріянинъ, горячій патріотъ, предпочитаешій Дамасскія рѣки—Авану и Фарфару всѣмъ водамъ израильскимъ (IV Царств. V, 12), и думалось, что это за рѣки и текутъ ли онѣ чрезъ Дамаскъ и въ настоящее время? Вспомнилось, какъ въ Дамаскѣ областной правитель царя Ареты стерегъ этотъ городъ, чтобы схватить св. Ап. Павла, но онъ въ корзинѣ былъ спущенъ изъ окна и избѣжалъ рукъ правителя (2 Коринѳ. XI, 32), вспомнилось, и сердце забилось усиленнѣе: вѣдь, завтра, дастъ Богъ, увидимъ это благословенное окно, послужившее къ сохраненію великаго Павла. Вспомнился и уроженецъ Дамаска—преп. Іоаннъ Дамаскинъ—великій богословъ и церковный поэтъ. Хотя слава и труды его принадлежать обители св. Саввы Освященнаго въ Палестинѣ, но здѣсь онъ родился, здѣсь былъ обученъ и воспитанъ инокомъ Косьмою Калабрійскимъ и здѣсь же онъ позналъ всю суету мірской жизни, испытавъ превратности судьбы: онъ былъ, вѣдь, первымъ министромъ Дамасскаго халифа, но онъ же претерпѣлъ невинно отъ этого калифа и отсѣченіе десницы. Скорѣй, скорѣй бы увидѣть то мѣсто, гдѣ Владычица возвр тила Іоанну руку — орудіе его будушихъ вдохновенныхъ писаній!

О судьбахъ Антіохійскаго патріархата не приходилось думать долго: онѣ, вѣдь, почти тождественны съ судьбами Александрійскаго и особенно Іерусалимскаго патріархатовъ. Одинъ и тотъ же врагъ—мусульманство и въ одно и то же время—съ VII вѣка придавилъ цвѣтущую нѣкогда жизнь Антіохійской Церкви, и послѣдствія сего даже до-днесь.

Антіохійская патріархія принадлежитъ къ числу Церквей апостольскаго происхожденія. Уже въ сороковыхъ годахъ христіанской эры здѣсь проповѣдывали христіанство апостолы Павелъ и Варнава. Отсюда они предприняли и свое первое благовѣстническое путешествіе. Средняя часть книги Дѣяній Апостольскихъ пестритъ именемъ Антіохіи Сирійской, гдѣ совершились великія и дивныя дѣла Божіи. Здѣсь впервые послѣдователи апостольскаго ученія стали называться и христіанами (Дѣян. XI, 26). Просвѣщенная и утвержденная въ вѣрѣ Христовой Св. Павломъ, Антіохія видѣла въ своихъ стѣнахъ и Св. Ап. Петра, какъ объ этомъ мы знаемъ изъ посланія Ап. Павла къ Галатамъ (II, 11-14). Послѣ св. апостоловъ окормляли антіохійскую паству славные мужи апостольскіе—Еводій и Игнатій Богоносецъ, которые считаются и первыми антіохійскими епископами. Св. Игнатій сорокъ лѣтъ епископствовалъ въ Антіохіи и былъ измолотъ зубами звѣрей, какъ чистая пшеница, въ 107 году по Р. Х.

Какъ апостольская Церковь, антіохійская епископія быстро возвысилась до степени митрополіи, а затѣмъ и патріархата, и ей были подвѣдомы епархіи всего тогдашняго Востока. Опредѣленіями I, II, IV и VI Вселенскихъ Соборовъ за антіохійскою Церковью было признано четвертое мѣсто въ ряду патріархатовъ. Послѣ отдѣленія Рима отъ единства Вселенской Церкви, антіохійскій патріархатъ занялъ третье мѣсто въ ряду православныхъ автокефальныхъ Церквей, каковое мѣсто сохраняетъ за собой и до настоящаго времени.

Въ IV и V вѣкахъ антіохійская Церковь была въ цвѣтущемъ положеніи: она славилась внѣшнимъ благосостояніемъ и просвѣщеніемъ, имѣла славную богословскую школу и насчитывала на обширной территоріи до 200 епархій. Но уже въ VII вѣкѣ антіохійская Церковь была порабощена мусульманами, и съ того времени находится въ весьма тяжеломъ положеніи. Сократились, конечно, за время мусульманскаго ига и предѣлы патріархата, уменьшилась и паства. Въ настоящее время здѣсь имѣется всего 14 епархій на 500.000 православныхъ арабовъ и отчасти грековъ.

Особенно тяжелымъ былъ для антіохійскаго патріархата XIX вѣкъ, ибо приходилось много терпѣть не только отъ турокъ, но и отъ своихъ. Турки стѣсняли православныхъ патріархата въ религіозныхъ и гражданскихъ правахъ; жизнь и имущество православныхъ не были ограждены отъ произвола и насилія турокъ; ихъ безнаказанно грабили и убивали, не давая пощады ни полу, ни возрасту. Такъ, въ 1860 г. было страшное избіеніе христіанскаго населенія въ разныхъ мѣстахъ патріархата—по случаю столкновенія друзовъ-магометанъ съ христіанами. Въ теченіе одного мѣсяца было убито 17.000 мужчинъ, изрублено въ куски 7.000 женщинъ и сожжено 10 000 дѣтей. Въ Дамаскѣ была разрушена патріархія, а въ ней истреблена цѣнная библіотека, похищена церковная утварь и разграблена сокровищница драгоцѣнныхъ митръ, панагій, евангелій и другихъ вещей.

Съ другой стороны, много было внесено разстройства и во внутреннюю жизнь патріархата, благодаря вмѣшательству въ его дѣла Константинопольскихъ и Іерусалимскихъ іерарховъ. Константинопольскій Синодъ присвоилъ себѣ право назначать на антіохійскую каѳедру лицъ изъ состава царьградской іерархіи, а Іерусалимская патріархія дѣлала попытки обратить антіохійскій патріархатъ въ свою епархію. На архіерейскія каѳедры въ предѣлахъ антіохійскаго патріархата съ конца 17 вѣка ставились исключительно греки, не взирая на то, что преобладающимъ населеніемъ здѣсь являются арабы. Патріархъ Макарій —извѣстный судья московскаго патріарха Никона—былъ послѣднимъ арабомъ на антіохійскомъ патріаршемъ престолѣ, а послѣ него до 1898 г. престолъ этотъ занимали греки. Въ XIX вѣкѣ ихъ было только шесть: Анѳимъ (1791-1813), Серафимъ (1813-1823), Меѳодій (1823-1850), Іероѳей (1850-1885), Герасимъ (1885-1891) и Спиридонъ (1891-1897), умершій на островѣ Халки, близъ Константинополя. Такое положеніе вызвало среди арабовъ большое недовольство и борьбу за туземную іерархію. Съ помощью Россіи борьба была рѣшена въ пользу арабской іерархіи, и на патріаршемъ престолѣ въ 1899 г. появился арабъ Мелетій, изъ лаодикійскихъ митрополитовъ. Послѣ кончины патріарха Мелетія въ 1906 г. на патріаршую антіохійскую каѳедру былъ избранъ также арабъ—нынѣшній патріархъ Григорій IV.

По окончаніи великой войны Сирія, на территоріи коей находится антіохійскій патріархатъ, оказалась подъ протекторатомъ Франціи. Договоромъ въ Санъ-Ремо въ 1920 г. была точно установлена граница между Сиріею и Палестиною. Франціи былъ данъ союзниками мандатъ на управленіе Сиріею, и въ Бейрутѣ водворился французскій высокій комиссаръ, имѣющій права военнаго диктатора. Но мѣстное населеніе доселѣ борется противъ иностраннаго протектората, что весьма вредно и разорительно отражается на жизни православнаго патріархата. Какъ ни мудръ нынѣшній антіохійскій патріархъ въ своихъ отношеніяхъ къ властямъ и своей паствѣ, однако, тѣ и другіе склонны коситься на него: одни за якобы поддержку мѣстнаго повстанческаго населенія, а другіе - за якобы недостаточное вниманіе патріарха къ ихъ насущнымъ интересамъ. А въ сущности патріархія сдѣлала только то, что должна была сдѣлать: всѣ свои средства она отдала на содержаніе тѣхъ семействъ, которыя бѣжали изъ своихъ селеній на время военныхъ дѣйствій между французами и повстанцами. Особенно пострадали въ это время монастыри, ибо всѣ они, по предписанію патріарха, содержали на свой счетъ бѣженцевъ въ теченіе года. И резиденція патріарха въ Дамаскѣ также была превращена въ это трудное вре-

мя въ бѣженскій лагерь. Кажется, въ послѣднее время и власти, и мѣстное населеніе оцѣнили самопожертвованіе патріархіи и мудрую политику патріарха Григорія, ибо онъ пользуется въ Сиріи исключительнымъ авторитетомъ и любовію своей паствы.

До войны антіохійскій патріархъ являлся не только духовнымъ главою своего клира и паствы, а и гражданскимъ представителемъ предъ Портою за свой народъ. Онъ могъ даже судить христіанъ по гражданскимъ дѣламъ, если того хотѣли обѣ тяжущіяся стороны—истецъ и отвѣтчикъ. Онъ ручался за свой народъ предъ Портой и, въ случаѣ возстанія, отвѣчалъ за него своею свободою и жизнію. Это почетное положеніе антіохійскаго патріарха среди своего народа всегда создавало ему много непріятностей и огорченій, оно же весьма тяжело отзывается на немъ и въ настоящее время, ибо и теперь онъ — этнархъ своего народа.

Съ 17 вѣка антіохійскіе патріархи проживаютъ не въ Антіохіи, которая теперь является жалкой арабской деревушкой, а въ Дамаскѣ, и носятъ титулъ: „Блаженнѣйшій и святѣйшій Патріархъ великаго града Божія Антіохіи, Сиріи, Аравіи, Киликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего Востока; отецъ отцовъ и пастырь пастырей“. До войны они получали значительные доходы отъ паствы, архіереевъ и ставропигіальныхъ монастырей, но нынѣ эти доходы совершенно изсякли, и средства содержанія патріархата чрезвычайно скудны. Антіохійскій патріархъ еле въ состояніи содержать при себѣ протосинкела, архидіакона и секретаря.

По дѣйствующимъ правиламъ антіохійскаго патріарха избираютъ члены Св. Синода и представители народа—въ соединенномъ собраніи. До войны это собраніе намѣчало 12 кандидатовъ, списокъ которыхъ отсылался на одобреніе Порты. Изъ числа одобренныхъ кандидатовъ Св. Синодъ тайнымъ голосованіемъ избиралъ одного, котораго султанъ утверждалъ своимъ фирманомъ.

По уставу 1900 года антіохійскій патріархъ управляетъ Церковью съ помощью Св. Синода, въ составъ коего, подъ предсѣдательствомъ патріарха, входятъ четыре митрополита—два титулярныхъ, постоянно живущихъ при патріархѣ (теперь ихъ нѣтъ, ибо содержать нечѣмъ), и два епархіальныхъ. Рядомъ со Св. Синодомъ существуетъ по уставу постоянный смѣшанный совѣтъ, состоящій изъ синодальныхъ архіереевъ и выбранныхъ представителей народа. Но отъ войны и досели Патріархъ управляетъ антіохійскою Церковью единолично, ибо нѣтъ никакой возможности созвать соборъ епископовъ и на немъ образовать Синодъ и смѣшанный Совѣтъ.

Какъ было уже отмѣчено, въ антіохійскомъ патріархатѣ 14 епархій: антіохійская-патріаршая, епифанійская, лаодикійская, селевкійская, тиросидонская, триполійская, емесская, бейрутская, киликійская, аркадійская, ѳеодосіопольская, халепская, амидская и барская. Епархіями управляютъ митрополиты, которые живутъ среди своихъ паствъ и отличаются силою вѣры, нравственнымъ авторитетомъ и ревностію о православіи. Сирійскіе епископы живутъ въ непосредственной близости къ народу, постоянно посѣщаютъ дома своихъ прихожанъ, дѣлятъ съ ними бѣдность, горе и радости и являются, такимъ образомъ, главными руководителями общественной и нравственной жизни своихъ пасомыхъ. Они скудно содержатся на доходы отъ прихожанъ, церквей и монастырей.

Всѣхъ монастырей въ антіохійскомъ патріархатѣ имѣется 17. Изъ нихъ пять ставропигіальныхъ, находящихся въ вѣдѣніи Патріарха, а остальные—епархіальные. Самые видные—ставропигіальные: св. Георгіевскій между Алеппо и Триполи, св. Успенскій белементскій—въ горахъ Ливана близъ Триполи, св. Ильинскій на Ливанѣ близъ Бейрута и Рождество-Богородичный женскій въ Седнайѣ, въ 40 верстахъ отъ Дамаска. Монастыри составляютъ опору православія въ Сиріи и служатъ центрами духовнаго просвѣщенія. Ранѣе въ Белементскомъ монастырѣ и Бейрутѣ были духовныя семинаріи съ шестилѣтнимъ курсомъ обученія, но война уничтожила ихъ. Св. Григорій мечтаетъ о возстановленіи Белементской семинаріи, но пока нѣсколько кандидатовъ священства изъ Сиріи обучается въ Александрійской семинаріи въ Египтѣ.

Православныхъ церквей въ Сиріи до 400, но храмы очень бѣдны и почти всѣ лишены за войну даже необходимыхъ богослужебныхъ принадлежностей; не имѣютъ ни иконъ, ни облаченій. Немногочисленно въ антіохійскомъ патріархатѣ и приходское духовенство. Оно избирается въ большинствѣ самимъ народомъ изъ народной среды, а потому сирійскій православный священникъ является человѣкомъ народнымъ, первымъ и главныхъ слугою приходской общины; онъ содержитъ себя и свою семью трудами рукъ своихъ. Все сирійское православное духовенство отличается стойкостью въ вѣрѣ, честностью и скромностью.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

# Извлеченіе

**изъ письменнаго доклада Члена Виленской Духовной Консисторіи Архимандрита Филиппа „О состояніи законоучительскаго дѣла въ Виленской Епархіи въ 1927/28 учебномъ году“.**

Разосланная въ концѣ 1927 года V Миссіонерско-Законоучительнымъ столомъ Виленской Духовной Консисторіи всему духовенству Виленской епархіи законоучительская анкета съ 13 основными вопросами, охватывающими, по возможности, всѣ стороны законоучительскаго дѣла, дала весьма обильный фактическій матеріалъ, характеризующій какъ постановку дѣла обученія подростающаго поколѣнія Закону Божію, такъ и условія, въ которыхъ приходится оо. законоучителямъ нести свой тяжелый трудъ.

По даннымъ анкеты, въ предѣлахъ Виленской епархіи (не включая недавно присоединенныхъ 20 приходовъ Столпецкаго уѣзда, свѣдѣній по коимъ еще не имѣется, и города Вильны) числится 668 учебныхъ заведеній разнаго типа — какъ государственныхъ и коммунальныхъ, такъ и частныхъ школъ, съ правами „публичности“ и безъ правъ, въ 1275 классахъ которыхъ обучается 33.827 православныхъ дѣтей, въ томъ числѣ 18.683 мальчиковъ и 15.144 дѣвочекъ.

Во всѣхъ почти школахъ уроки Закона Божія даются священниками, причемъ до 80% священниковъ епархіи занимается законоучительствомъ. Судя по даннымъ анкеты, законоучительская работа въ однихъ пунктахъ сравнительно легка, въ другихъ—очень тяжела, благодаря, главнымъ образомъ, двумъ причинамъ: географическому положенію школъ, т. е. большему или меньшему отдаленію ихъ отъ мѣстожительства священно-законоучителя, какъ равно и состоянію дорогъ (есть такія мѣста, гдѣ можно зимою проѣхать сравнительно близко, по болоту, а въ другое время года приходится объѣзжать окольными дорогами, дѣлая десятки верстъ лишнихъ); вторая причина —личныя отношенія законоучите-

ля съ мѣстнымъ школьнымъ начальствомъ, въ первую очередь — съ завѣдывающими школами; всѣ они—поляки, нерѣдко—изъ Галиціи, мѣстной жизни и языка мѣстнаго населенія не знающіе и смотрящіе на восточные „кресы", какъ на дикій край, который они призваны культивировать. Если съ подобнымъ „керовникомъ" школы законоучителю не удалось наладить почему-либо близкихъ, хорошихъ отношеній — трудъ законоучителя становится очень тяжелымъ. Достаточно опоздать на урокъ, по какой-либо причинѣ, на 10—15 минутъ, что не трудно при поѣздкахъ за нѣсколько верстъ, ибо могутъ быть разныя случайности, чтобы этотъ урокъ не „засчитывался", т. е. онъ показывается пропущеннымъ, и за него законоучитель ничего не получаетъ, хотя бы занимался лишнихъ полчаса. Отъ тѣхъ же „керовниковъ" зависитъ своевременное внесеніе законоучителя въ требовательную вѣдомость на жалованье, каковая вѣдомость черезъ мѣстныхъ школьныхъ инспекторовъ направляется въ кураторіумъ—а невнесеніе влечетъ за собою, въ лучшемъ случаѣ, опозданіе въ выплатѣ заработанныхъ денегъ на нѣсколько мѣсяцевъ.

Изъ всѣхъ 668 учебныхъ заведеній только въ 25 школахъ преподаютъ не сами священники, а другіе члены причта — діаконы, псаломщики; причемъ въ трехъ школахъ (Браславскій приходъ) преподаютъ, съ разрѣшенія Епархіальной власти, два б. народныхъ учителя, а въ четырехъ школахъ (Воложинскій Константино-Еленинскій приходъ)—также съ надлежащаго разрѣшенія, занимается жена священника.

По даннымъ анкеты, Законъ Божій не преподается православнымъ ученикамъ въ 30 школахъ (что составляетъ 4.49% всѣхъ школъ); изъ нихъ 356 учениковъ въ 25 школахъ остается безъ обученія истинамъ православной религіи, а по пяти школамъ число такихъ учениковъ неизвѣстно.

Насколько можно судить о приведенныхъ анкетами причинахъ отсутствія преподаванія Закона Божія—таковыми являются: 1) отказъ крестьянъ давать подводы для поѣздокъ оо. законоучителей, вообще отсутствіе средствъ сообщенія, дальность разстоянія, ужасное состояніе дорогъ, препятствіе при переправѣ черезъ р. Нѣманъ—въ 9 случаяхъ (30%); 2) у священниковъ нѣтъ свободнаго времени—въ 2 случаяхъ (6 9%); 3) причины, не зависящія отъ законоучителя: „Не полагается" учить православной религіи въ школѣ Macierzy Polskiej (Ясевичская школа, въ Голубичскомъ приходѣ, Глубокскаго благочинія); отказъ въ назначеніи законоучителя, хотя подавались прошенія: Милашевская школа (Друйскаго св. Благовѣщенскаго прихода), Парафіановская 7 кл. школа (Ситскаго прихода, Докшицкаго благочинія)—гдѣ о. прот. Е. Недѣльскій не утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнымъ школьнымъ инспекторомъ; недопущеніе преподаванія школьными властями—въ 6 случаяхъ (20%); 4) не оказалось на расписаніи уроковъ „свободныхъ часовъ" для православнаго Закона Божія—въ 5 случаяхъ (школы Гольшанскаго прихода, Ошмянскаго благочинія: Болванишская, Калценятская, Бенюнская Нерушовцевская, Лужищенская)—16.9%; 5) оказалось мало православныхъ учениковъ въ школѣ, почему и не назначается православный законоучитель—въ 9 случаяхъ (30%).

Въ Щучинской учительской семинаріи не допущено преподаваніе по причинѣ недостаточнаго числа учениковъ (надо 12 учениковъ,—а имѣется всего 10); но при этомъ оказывается, что имѣется какъ разъ еще два православныхъ ученика, которые „добровольно" ходятъ на уроки католической религіи.

Изъ общаго числа 668 учебныхъ заведеній въ районѣ епархіи, имѣющихъ 1275 классовъ (считая въ томъ числѣ одноклассныя начальныя школы)—въ 221 (32.8%) преподаваніе Закона Божія ведется по группамъ, спеціально образованнымъ законоучителями, а въ 417—преподаваніе ведется съ цѣлыми классами, съ выдѣленіемъ изъ нихъ, гдѣ таковые имѣются, учениковъ — католиковъ.

На препятствіе въ дѣлѣ преподаванія—характера политическаго или религіознаго—не указываетъ ни одинъ изъ законоучителей.

Вслѣдствіе того, что въ отвѣтахъ на 7-й и 8-й пункты анкеты нѣкоторыми оо. законоучителями указывалось, что они не преподаютъ въ такихъ-то и такихъ-то школахъ, ибо тамъ мало православныхъ учениковъ, либо эти школы содержатся культурно просвѣтительной организаціей Macierz Polska, такъ что тамъ „не полагается" преподаванія православнаго Закона Божія (такой отвѣтъ данъ Ясевичской школой, Голубичскаго прихода, Глубокскаго благочинія)—черезъ отцовъ - благочинныхъ было сдѣлано обращеніе ко всѣмъ законоучителямъ съ просьбою, въ дополненіе къ отвѣтамъ на анкету, сообщить данныя о тѣхъ школахъ, въ томъ числѣ и школахъ Macierzy Polskiej, гдѣ имѣются православныя дѣти, но, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не ведется преподаваніе Закона Божія. Всего въ епархіи 633 православныхъ дѣтей не обучается Закону Божію; изъ общаго числа 48 школъ, гдѣ не преподается Законъ Божій православнымъ ученикамъ, Macierzy Polskiej принадлежитъ 5 школъ (10.5%) съ 199 учащимися (31%). Изъ общаго числа православныхъ учащихся 33.827 челов. по всей епархіи не обучается, такимъ образомъ, Закону Божію 633 чел. т. е. 1.9%.

Отвѣчая на 9 пунктъ анкеты о получаемомъ вознагражденіи за преподаваніе Закона Божія и объ условіяхъ приглашенія священниковъ для занятія законоучительскихъ должностей, оо. законоучители приводятъ самыя разнообразныя данныя, такъ что не оказалось возможности составить по отвѣтамъ ясное представленіе ни о юридическомъ положеніи законоучителей, ни объ оплатѣ законоучительскаго труда. Оказалось, напр., что законоучитель въ Постанцевской и Ахремовцевской школахъ, Браславскаго прихода, получаетъ, по условіямъ найма по контракту, по 3 зл. за каждый урокъ; большинство законоучителей получаетъ по 1 зл. 50 гр. за урокъ, но есть и такіе, которымъ платятъ по 2 зл. и 1 зл. 25 гр. Но этого мало—штатныхъ (этатовыхъ) законоучителей почти нѣтъ (напр., въ Руссосельскомъ приходѣ—законоучитель этатовый, и ему платятъ по 3 зл.); а законоучители контрактовые получаютъ 2 зл. (такихъ немного), либо 1 зл. 50 гр. за урокъ.

Въ виду этого пришлось опять, черезъ оо. благочинныхъ, просить законоучителей представить точныя, по возможности оффиціальныя данныя и справки отъ мѣстныхъ школьныхъ властей, дабы можно было бы судить объ основаніяхъ тѣхъ или другихъ расчетовъ съ законоучителями, а равно составить себѣ ясное представленіе о самомъ порядкѣ ассигнованія и выплаты законоучительскаго жалованья. Только имѣя оффиціальныя данныя, можно понять, почему одни работаютъ, какъ контрактовые, приглашенные законо-

учители, другіе являются штатными преподаватели, съ повышенными окладами; одни получаютъ жалованье аккуратно, другіе—съ большимъ опозданіемъ; одни—за всѣ данные уроки, другіе—лишь за часть, причемъ иногда половина данныхъ уроковъ по просту „не засчитывается"; почему за уроки въ такой то школѣ платятъ, а въ такой — нѣтъ и т. п. Изъ полученныхъ отвѣтовъ выяснилось, что установленіе размѣра вознагражденія (1 зл. 50 гр.) за каждый фактически данный урокъ, (причемъ, какъ правило, всѣ православные законоучители считаются не штатными, а контрактовыми преподавателями) зависитъ отъ г. Куратора Учебнаго Округа, а отъ школьныхъ инспекторовъ зависитъ предоставленіе оо. законоучителямъ того или другого числа уроковъ, причемъ это число обычно бываетъ весьма ограниченное, не дающее возможности пройти положенный по программѣ курсъ.

При этомъ не платится за пропущенные законоучителемъ уроки, а причинами, оправдывающими пропускъ, считаются лишь двѣ: поѣздка къ больному и погребеніе. Изъ представленнаго въ Виленскую Духовную Консисторію протокола съѣзда священно — и церковно-служителей Друйскаго благочинія отъ 15 марта 1928 г. видно, что число уроковъ Закона Божія произвольно сокращается школьными инспекторами, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ законоучители, несмотря на аккуратное посѣщеніе уроковъ, совершенно лишены вознагражденія за свой трудъ. Наконецъ, нѣтъ ни одного донесенія и ни одного рапорта съ мѣстъ, гдѣ бы не говорилось о томъ огромномъ затрудненіи въ дѣлѣ нормальнаго несенія законоучительскаго труда, какимъ является отсутствіе у священниковъ средствъ передвиженія; наемъ подводъ для посѣщенія школъ, отстоящихъ отъ мѣстожительства священника въ 8-15 верстахъ, иногда превышаетъ получаемое за уроки вознагражденіе и является самымъ главнымъ препятствіемъ къ регулярному преподаванію Закона Божія. Что касается ненормальнаго положенія вопроса объ условіяхъ и оплатѣ законоучительскаго труда, необходимо возбужденіе подлежащаго ходатайства передъ Виленскимъ Учебнымъ Округамъ объ измѣненіи порядка анкеты, введеннаго циркулярнымъ распоряженіемъ г. Куратора, согласно коему раздаточная вѣдомость на жалованье для контрактовыхъ законоучителей (въ томъ числѣ и для законоучителей) составляется школьными инспекторами по истеченіи каждаго мѣсяца — и представляется въ Округъ, который и ассигнуетъ испрашиваемую сумму, какъ то видно изъ отношенія Дисненскаго школьнаго инспектора къ районнымъ завѣдывающимъ № 3439-27, копія коего представлена о. настоятелемъ Лужецкой церкви, Дисненскаго благочинія, при рапортѣ № 132 отъ 7 VI 1928 г.

Этотъ порядокъ вызываетъ задержку иногда на нѣсколько мѣсяцевъ въ выдачѣ заслуженнаго вознагражденія. Ненормальнымъ слѣдуетъ признать и отношеніе цѣлаго ряда школьныхъ инспекторовъ на мѣстахъ къ самому преподаванію религіи православнымъ дѣтямъ въ повшехныхъ школахъ, благодаря чему для уроковъ Закона Божія назначаются какія-то „nadliczbowe godziny", а то не оказывается даже и ихъ, а нерѣдко бываетъ, что платить законоучителю нечѣмъ „за исчерпаніемъ кредитовъ".

Такъ какъ государственныя школы въ Польской Республикѣ не являются „безвызнаніовыми", и преподаваніе религіи является обязательнымъ, не можетъ считаться нормальнымъ положеніе, когда для преподаванія этого по закону обязательнаго предмета удѣляются какіе-то „добавочные" часы. Необходимо также устраненіе произвола школьныхъ инспекторовъ (или завѣдывающихъ школами) въ вопросѣ исчисленія данныхъ фактически оо. законоучителями уроковъ. Невозможно терпѣть такое положеніе, когда, какъ напр., въ школахъ Леонпольскаго прихода дается уроковъ опредѣленное число, а „засчитывается" значительно меньше, причемъ оплачивается, съ опозданіемъ на цѣлые мѣсяцы, еще того меньше; или въ школахъ Остринскаго прихода, гдѣ за 160 уроковъ уплачено 102 зл. (т. е. не по 1 зл. 50 гр., а по 65 гр. за часовой урокъ), а самое число уроковъ уменьшено для оплаты вдвое.

Языкомъ преподаванія почти повсемѣстно въ повшехныхъ школахъ является бѣлорусскій, причемъ оо. законоучители, отвѣчая на соотвѣтствующій 10 й пунктъ анкеты, рѣдко указываютъ прямо: „бѣлорусскій языкъ", говорятъ либо о „мѣстномъ", либо о „материнскомъ"; наконецъ, нѣкоторые выдумали даже какой-то „русско-бѣлорусскій" языкъ. Чисто русскій языкъ преподаванія Закона Божія указанъ, по даннымъ анкеты, въ школахъ 38 приходовъ. Въ нѣсколькихъ случаяхъ указанъ, съ малымъ правдоподобіемъ, языкъ „литургическій" и „церковно-славянскій".

Наиболѣе интересными по содержанію являются отвѣты на послѣдній, 13-й пунктъ анкеты: „Общія заключенія и пожеланія, направленныя къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня учащихся". Всѣ рѣшительно законоучители единогласно указываютъ на огромный недостатокъ учебниковъ по Закону Божію—какъ молитвослововъ, такъ и исторіи ветхаго и новаго завѣта, на языкѣ, понятномъ для учащихся, т. е. русскомъ или бѣлорусскомъ. Отмѣчается также, что ученики польскихъ начальныхъ школъ, гдѣ все обученіе ведется исключительно на польскомъ языкѣ, совершенно не знакомы съ русскимъ гражданскимъ алфавитомъ, почему для нихъ оказываются недоступными ни русскіе, ни бѣлорусскіе учебники. Необходимы учебники на этихъ языкахъ, напечатанные латинскими буквами. О скорѣйшемъ изготовленіи и распространеніи такихъ учебниковъ ходатайствуютъ оо. законоучители, работающіе въ самыхъ различныхъ уголкахъ епархіи. Единодушно отмѣчается, какъ значительное затрудненіе въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія, полная безпомощность обученія словеснаго со словъ законоучителя: при большой затратѣ труда со стороны послѣдняго, достигаемые результаты оказываются крайне неудовлетворительными и во всякомъ случаѣ несоотвѣтствующими затрачиваемой на преподаваніе энергіи. Отмѣчается желательность имѣть при школахъ хоть маленькія библіотечки, а также наглядныя пособія—вродѣ стѣнныхъ картинъ по библейской исторіи, что хоть въ нѣкоторой степени помогло бы вести преподаваніе Закона Божія.

Почти всѣ законоучители отмѣчаютъ необходимость введенія преподаванія церковнаго пѣнія, ибо въ противномъ случаѣ съ теченіемъ времени сильно будетъ страдать благолѣпіе богослуженія, что, конечно, въ высокой степени нежелательно. Слабой стороною этого дѣла является то, что не всѣ псаломщики, какъ управляющіе хоромъ и преподаватели пѣнія, находятся на должной высотѣ. Самой жизнью выдвигается вопросъ объ организаціи періодическихъ регент-

скихъ курсовъ—либо для всей епархіи въ Вильнѣ, либо по благочиніямъ—на мѣстахъ.

Наряду съ необходимостью вести обученіе церковному пѣнію, выдвигается оо. законоучителями другой вопросъ—о преподаваніи церковнославянскаго языка. Если своевременно не обратить на это должнаго вниманія, легко можетъ случиться, что наступитъ такой моментъ, когда самое совершеніе богослуженія будетъ крайне затруднено, ибо можетъ не оказаться въ приходѣ лицъ, читающихъ по славянски. Къ сожалѣнію, трудно придумать что либо конкретное въ этомъ отношеніи, ибо увеличеніе числа уроковъ, что, конечно, крайне желательно—едва ли возможно, разъ даже для самаго преподаванія Закона Божія удѣляются какія-то „nadliczbowe godziny", а отнятіе на церковно-славянскій языкъ хотя бы минимальнаго количества времени отъ предоставленныхъ теперь часовъ для уроковъ Закона Божія невозможно.

Нѣкоторые оо. законоучители пришли къ заключенію о необходимости введенія должностей наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія, что заставило бы законоучителей съ еще большимъ рвеніемъ относиться къ дѣлу и несомнѣнно отразилось бы на уменьшеніи числа пропущенныхъ уроковъ, сдѣлавъ самое преподаваніе болѣе интенсивнымъ (св К. Ленько, Турейскаго прихода, Щучинскаго благочинія; св. І. Морозовъ, Молодечненскаго прихода и благочинія). По означенному вопросу, въ связи съ постановленіемъ благочинническаго съѣзда 29 дек. 1927 г. о предоставленіи оо. благочиннымъ права визитаціи въ школахъ для наблюденія за преподаваніемъ православнымъ дѣтямъ Закона Божія—представляемъ докладъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Ѳеодосія въ Св. Синодъ 14 мая 1929 г. № 1718.

По вопросу улучшенія самаго преподаванія Закона Божія авторами анкеты выдвинуты два проекта: организація съѣзда оо. законоучителей для выработки минимальныхъ программъ, такихъ, которыя можно было бы втиснуть въ крайне ограниченное число часовъ, предоставленныхъ для уроковъ Закона Божія (св. К. Ленько, Турейскаго прихода, Поставскаго благочинія); и устройство курсовъ для законоучителей, на которыхъ можно было бы проштудировать новые методы преподаванія, а равно и освѣжить знанія, что было бы чрезвычайно полезно для дѣла (св. А. Сурвилло, Чересскаго прихода, Друйскаго благочинія).

Православныя дѣти въ г. Вильнѣ обучаются въ 17 среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ польскихъ правительственныхъ и частныхъ, такъ и русскихъ (Гимназія Вил. Русскаго Общ. и гимн. Л. Поспѣловой) и бѣлорусскихъ (Бѣлорусская гимназія); и въ 33 начальныхъ школахъ, изъ коихъ одна (№ 36)—русская, одна (№ 33)—семиклассная бѣлорусская, остальныя польскія. Въ среднихъ школахъ обучается 593 уч., въ томъ числѣ 337 мальч. и 256 дѣв; въ начальныхъ школахъ—431 уч. (210 мальч. и 221 дѣв), что представляетъ характерное для города превышеніе численности учениковъ въ среднихъ школахъ надъ школами начальными.

Въ оплатѣ закноучительскаго труда наблюдаются большія различія: отъ 10 зл. за недѣльный урокъ, отъ оклада штатнаго преподавателя категоріи „9" до 5 и даже 3 зл. за недѣльный урокъ, а также до работы безплатной, носящей характеръ не благотворительности, а вызванной сознаніемъ пастырскаго долга не оставлять дѣтей безъ обученія православной религіи. Во всѣхъ школахъ обученіе Закону Божію ведется на русскомъ языкѣ, за исключеніемъ бѣлорусской гимназіи и бѣлорусской начальной школы № 33, гдѣ языкомъ преподаванія является языкъ бѣлорусскій, да въ одной изъ правительственныхъ гимназій, по желанію родителей учащихся, образована незначительная группа, гдѣ о. законоучитель, прот. М. Кушневъ ведетъ преподаваніе на польскомъ языкѣ. Въ семи гимназіяхъ занятія ведутся съ цѣлыми классами, какъ среднихъ, такъ во всѣхъ остальныхъи начальныхъ — преподаваніе организовано по группамъ, причемъ группы составлены, въ большинствѣ случаевъ, изъ экономическихъ соображеній со стороны дирекціи, изъ учащихся разныхъ классовъ, чтобы сократить число отдѣльно оплачиваемыхъ уроковъ, а это обстоятельство не можетъ не отражаться вредно на успѣхъ преподаванія, ибо принадлежность къ одной группѣ, напр., учениковъ перваго и третьяго классовъ — съ различнымъ уровнемъ развитія и неодинаковыми познаніями, создаетъ для законоучителя особыя затрудненія.

Программы преподаванія, если имѣются общія для среднихъ учебныхъ заведеній, то не выполняются законоучителями съ необходимой точностью, ибо, напр., въ одной гимназіи въ 5 кл. проходится катехизисъ и богослуженіе (Гимназія Русск. Общ.), въ другой—общая церковная исторія (Бѣлорусская гимназія); въ гимназіи Л. Поспѣловой катехизисъ проходится въ 5 классѣ, въ гимназіи им. Лелевеля—въ 3 классѣ, а въ гимназіи Велера катехизисъ и церковная исторія—въ 4, 5 и 6 классахъ. Учебники употребляются въ гимназіяхъ приблизительно одни и тѣ же: катехизисъ митр. Филарета, и руководства Смирнова, Берзина, Рудакова, Чельцова и др.

Въ отвѣтахъ на анкету оо. законоучители единодушно указываютъ на извѣстное равнодушіе къ Церкви со стороны дѣтей, которыя въ большинствѣ случаевъ не имѣютъ даже въ семьѣ надлежащаго рел.-нрав. руководительства и не видятъ примѣра религіознаго усердія со стороны старшихъ. Въ этихъ условіяхъ рекомендуемыя оо. законоучителями мѣры: „потребовать отъ родителей обязательнаго отправленія дѣтей въ церковь" или положеніе: „необходимо нравственное вліяніе родителей, каковое отсутствуетъ", „желательно аккуратное посѣщеніе церкви", „необходимо, чтобы родители слѣдили за посѣщеніемъ дѣтьми церкви" и т. д.—окажутся, даже при ихъ осуществленіи, безполезными.

---

Общія цифровыя данныя, относящіяся ко всей епархіи, включая и городъ Вильно, представляются въ слѣдующемъ видѣ: въ 718 учебныхъ заведеніяхъ, изъ коихъ 31 среднихъ и 687 начальныхъ, обучается 34.851 дѣтей, въ томъ числѣ 19.230 мальчиковъ и 15.621 дѣвочекъ. Выяснить съ исчерпывающей полнотой количество православныхъ дѣтей, которыя лишены науки религіи, какъ равно назвать и тѣ школы, гдѣ имѣются православные ученики, Закону Божію обучающіеся, нѣтъ возможности, ибо не имѣется данныхъ по городу Вильно, а въ отвѣтахъ на вопросы анкеты приведены свѣдѣнія лишь изъ уѣздовъ.

Наиболѣе слабыми пунктами всего дѣла преподаванія Закона Божія въ епархіи являются:

1) Неопредѣленность вознагражденія оо. законоучителей и произволъ въ исчисленіи фактически данныхъ уроковъ.

2) Затрудненность въ средствахъ сообщенія при поѣздкахъ оо. законоучителей въ школы.

3) Недостаточность времени, отведеннаго на преподаваніе религіи, для чего находятся лишь какія-то „nadliczbowe godziny", хотя эго—обязательный предметъ.

4) Какъ слѣдствіе этого — невозможность пройти, хотя бы поверхностно, минимальную программу по Закону Божію, утвержденную Его Блаженствомъ, Митрополитомъ Діонисіемъ.

5) Недостатокъ, и даже отсутствіе учебниковъ.

6) Незнаніе учениками никакой грамоты, кромѣ польской. и никакого алфавита, кромѣ латинскаго.

7) Слабая посѣщаемость учащимися церкви, причиною чего являются не только матеріальныя препятствія, вродѣ отсутствія зимою теплой одежды, но и равнодушіе къ Вѣрѣ и Церкви со стороны старшихъ, также слабо посѣщающихъ храмъ.

8) Отсутствіе внѣшкольнаго надзора за учениками и религіозно нравственнаго вліянія на нихъ внѣ школы и церкви.

---

# Церковная жизнь.

По свѣдѣніямъ изъ Москвы, большевики освободили изъ Соловецкаго лагеря Высокопреосвященнаго Архіепископа Ѳаддея, одного изъ немногихъ Епископовъ, согласившихся признать власть Митрополита Сергія. Съ согласія совѣтской власти Архіепископъ Ѳаддей назначенъ на Тверскую каѳедру, на которой онъ замѣнилъ Митрополита Серафима (Александрова). Іерархъ этотъ, по просьбѣ и п порученію Митрополита Сергія, выѣхалъ изъ Твери на Дальній Востокъ для того, чтобы сдѣлать попытку подчинить Митрополиту Сергію дальневосточныя епархіи – Китайскую, Японскую и Харбинскую — продолжающія считать себя частью Заграничной Русской Церкви. По имѣющимся до сихъ поръ свѣдѣніямъ попытки эти не дали результатовъ: Епископы, клиръ и паства упомянутыхъ трехъ епархій продолжаютъ сохранять вѣрность Заграничному Собору Архіереевъ, какъ высшей канонической церковной инстанціи за рубежомъ на время церковной смуты и нестроенія въ Россіи.

Правильность этой точки зрѣнія дальне-восточныхъ Іерарховъ и епархій не подлежитъ сомнѣнію, ибо даже отдѣльные случаи освобожденія православныхъ епископовъ изъ совѣтскаго заключенія еще не свидѣтельствуютъ объ измѣненіи направленія антирелигіозной политики коммунистической власти въ Россіи. Подъ вліяніемъ политическаго разсчета, особенно когда цѣль касается эмиграціи или бывшихъ окраинъ Россійской Имперіи коммунистическая власть можетъ идти на уступки и проявлять видимость вѣротерпимости, но общее направленіе ея политики, направленной противъ вѣры и Церкви продолжаетъ оставаться неизмѣннымъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ послѣднія сообщенія совѣтскихъ газетъ.

Такъ „Вечерняя Москва" сообщаетъ, что въ наркомпросѣ признано необходимымъ перейти на антирелигіозномъ фронтѣ въ наступленіе. Особенное вниманіе рѣшено обратить на подготовку активныхъ священцевъ - безбожниковъ. Предполагается создать при наркомпросѣ руководящій центръ по вопросамъ анти-религіозной пропаганды.

Съ совѣтской Украины сообщаютъ объ усилившемся преслѣдованіи „липковцевъ". Изъ всѣхъ остальныхъ районовъ совѣтской Россіи продолжаютъ поступать данныя о гоненіяхъ на Епископатъ и клиръ, о закрытіи храмовъ, кощунственныхъ демонстраціяхъ и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ, наряду съ этими печальными явленіями, можно отмѣтить отрадный фактъ: въ той борьбѣ населенія противъ коммунизма, которая новой громадной волной захлестываетъ совѣтскую власть и ежеминутно можетъ вызвать ея паденіе, не послѣднее мѣсто занимаютъ дѣйствія, вызванныя антирелигіозной политикой большевиковъ и являющіяся протестомъ населенія противъ оскорбленія его религіозныхъ вѣрованій и чувствъ. Совѣтскія газеты пестрятъ сообщеніями о народномъ террорѣ, имѣющемъ характеръ массоваго движенія и значеніе грознаго политическаго явленія, и мы не сомнѣваемся въ томъ, что борьба эта не прекратится до того дня, когда русскій народъ вновь добьется свободы своей церковной жизни на исконныхъ Православныхъ русскихъ началахъ.

Въ русской заграничной печати промелькнули въ послѣдніе дни тревожныя сообщенія о болѣзни прибывшаго въ Берлинъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, Главы Русской Зарубежной Церкви. Къ сожалѣнію, газетныя сообщенія лишены подробностей и умалчиваютъ о болѣзни Владыки и степени ея опасности для его здоровья, но крайне тревожнымъ и волнующимъ является сообщеніе берлинской газеты „Руль" о томъ, что Владыка Митрополитъ Антоній находится въ настолько тяжеломъ матеріальномъ положеніи, что преданныя ему лица должны были произвести сборъ на его лѣченіе. Если сообщеніе это соотвѣтствуетъ истинѣ и если Владыка дѣйствительно нуждается въ помощи для осуществленія того лѣченія, которое ему предписали врачи, то объ этомъ должно быть сдѣлано широкое оповѣщеніе и мы не сомнѣваемся въ томъ, что доброхотныя даянія рѣкой потекутъ въ указанное мѣсто, ибо велико то уваженіе и та симпатія, которыми пользуется въ Православномъ мірѣ высокочтимый Митрополитъ Антоній. До полученія болѣе точныхъ свѣдѣній по этому вопросу вознесемъ ко Господу Богу усердную молитву о дарованіи здравія Первоіерарху Русской Зарубежной Церкви и будемъ вѣрить, что Господь пошлетъ ему силы и долгоденствіе, въ которыхъ Церковь эта сейчасъ такъ нуждается!

Въ Брюсселѣ, въ галлереѣ Жиру продана съ аукціона знаменитая коллекція Отто О Меара, содержащая въ числѣ прочихъ художественныхъ произведеній 250 русскихъ иконъ. Продажа иконъ дала 600 тыс. франковъ. Среди нихъ: „Св. Іоаннъ" новгородскаго письма XIII вѣка (5,500 фр.), бронзовый иконостасъ XIV вѣка (11,700 фр.), иконостасъ московской работы XV в. (8 000 фр.), греческая икона XVI в. „Богъ-Отецъ" (4 200 фр.), „Жизнь Николы-Чудотворца", Кіевъ, XVI в (3 800 фр.) „Страшный судъ", Москва XVI в. (37.000 фр.), пять святыхъ сѣвернаго письма (16 000 фр.), мѣдные кресты XV, XVI и XVIII в. в. и проч. Большинство иконъ новгородскаго письма XV и XVI в. в. Много также имѣлось иконъ московской, костромской, владимирской и кіевской работы.

Изъ Риги сообщаютъ, что тамошняя русская молодежь проявляетъ значительный интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Учениками Ломоносовской гимназіи образована религіозно-философская секція просвѣтительнаго кружка. Секція эта устроила уже рядъ докладовъ: Тихомирова на темы „Крушеніе теократіи", „О католичествѣ"; Бебутова на тему „О право-

славіи" и Блека— „О лютеранствѣ". Намѣчено еще нѣсколько докладовъ, которые будутъ сдѣланы также членами секціи, а кромѣ того, предполагается пригласить такихъ лекторовъ, которые могутъ дать то или иное толкованіе интересующихъ членовъ секціи вопросовъ. Вскорѣ состоится докладъ д ра Л. Н. Липеровскаго, главнаго секретаря русскаго студенческаго христіанскаго движенія. Секція сейчасъ ведетъ переговоры о присоединеніи къ этому движенію.

# Хроника.

НОВЫЙ ПРИХОДЪ. Министерство Исповѣданій выразило согласіе на открытіе штатной филіи въ селѣ Мыто, Лидскаго уѣзда, Виленской Епархіи

ПЕРЕПИСКА МИТРОПОЛИТА ДІОНИСІЯ СЪ ЛУЦКОЙ „ПРОСВІТОЙ". Правленіе Луцкаго Отдѣленія Украинскаго Просвѣтительнаго Общества „Просвіта" обратилось къ Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію съ нижеслѣдующимъ письмомъ отъ 7 ноября с. г.:

До Блаженійшого Діонисія, Митрополита Волинського і Варшавського. 18 листопада б. р. Луцька Повітова Просвіта обходитиме 10-літній ювілей свойого істнування. Оцім запрошуємо Вас взяти участь в нашому святі, яке є, з огляду на ролю, що припала Просвіті на протязі цих 10 років,—національним святом на Волині. З поважанням: (—) Єв. Петриківський Голова Ради. (—) О. Ковалевський за секретаря Ради".

Въ отвѣтъ на вышеприведенное приглашеніе Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій отправилъ нижеслѣдующее письмо:

„До Луцької Повітової „Просвіти". Щиро дякуючи Товариству за ласкаве запрошення, але не маючи змоги особисто бути присутнім на урочистому обході десятої річниці існування Луцької „Просвіти", я уповноважую Протоєрея о. Анастасія Павлюковського репрезентувати мене на згаданому торжестві.

Одночасно пересилаю Товариству сердечне побажання успіху в вдденні культурно-освітної праці, висловлюючи певність, що в праці своїй „Просвіта" керуватиметься завжди засадами християнської науки і любови, твердо памятаючи, що народові нашому принесе користь тільки виховання в дусі освячених віками традицій рідної Православної Церкви. (—) Діонисій Митрополит Варшавський, Волинський та всієї Польщи".

ПАМЯТИ ПОКОЙНАГО МИТРОФОРНАГО ПРОТОІЕРЕЯ ТУРКЕВИЧА. На одномъ изъ засѣданій Пражской сессіи Комитета Продолженія Стокгольмской Конференціи Практическаго Христіанства было доложено письмо Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, извѣщающее о послѣдовавшей кончинѣ Митрофорнаго Протоіерея В. Туркевича. По этому поводу Комитетомъ Продолженія было принято нижеслѣдующее постановленіе, нынѣ сообщенное Блаженнѣйшему Митрополиту Діонисію секретаріатомъ названнаго Комитета:

„Одинъ изъ нашихъ сочленовъ, присутствовавшій на собраніи въ Винчестерѣ, гдѣ онъ представлялъ Православную Церковь въ Польшѣ, Протоіерей Венедиктъ Туркевичъ, скончался 14 апрѣля 1928 г. Православная Церковь въ Польшѣ въ его лицѣ потеряла достойнаго священнослужителя и проповѣдника. Его кончина является личной потерей для его сотрудниковъ и многихъ друзей, которые цѣнили его духъ, ученость и таланты, которые онъ такъ широко использовалъ для блага своей Церкви. Международное христіанское движеніе также потеряло въ лицѣ протоіерея Туркевича убѣжденнаго сторонника, являющагося весьма активнымъ членомъ. Комитетъ Продолженія выражаетъ свое глубокое сочувствіе Православной Церкви въ Польшѣ и многочисленнымъ друзьямъ покойнаго".

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЛЕКЦІЯ ПРОФ. ЛОТОЦКАГО. Въ четвергъ, 22 ноября с. г., въ актовомъ залѣ Варшавскаго Университета въ 12 час. дня состоялась вступительная лекція на польскомъ языкѣ новаго профессора Православнаго Богословскаго Отдѣла названнаго Университета А. И. Лотоцкаго, на тему: „Czynnik narodowy w historji Kościołów Chrześcijańskich".

На лекціи присутствовали: Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій, Ректоръ и Профессора Университета, а также—студенты Прав. Богосл. Отдѣла, Варшавское духовенство и украинская колонія въ Варшавѣ.

# Заграницей.

Во Франціи образовано новое правительство.

Попытка Пуанкарэ достигнуть соглашенія съ радикалами не увѣнчалась успѣхомъ. Несмотря на отсутствіе въ новой министерской комбинаціи лично Л. Марена, — радикальная фракція палаты не признала возможнымъ участвовать въ министерствѣ вмѣстѣ съ представителями этой группы, въ виду занятой этой послѣдней во время кризиса позиціи. Радикальная фракція также нашла уступки, предложенныя Пуанкарэ по вопросамъ, затронутымъ въ анжерской программѣ, недостаточными,—хотя и выразила свое почтеніе личности и стремленіямъ премьера. Въ результатѣ отказа радикаловъ, Пуанкарэ составилъ министерство, въ которое изъ лѣвыхъ группъ вошли группа Пенлевэ и группа Лушера. Бріанъ, Пенлевэ и Лушеръ остались въ составѣ правительства. Изъ представителей центральныхъ группъ остались Тардье, перешедшій на постъ мин. вн. дѣлъ, Лейгъ и Шеронъ, занявшій постъ мин. фин. вмѣсто Пуанкарэ, оставшагося премьеромъ безъ портфеля. Вмѣсто Марена вошелъ членъ его группы Бонфу, въ качествѣ мин. торг.; вошелъ также лидеръ „демократовъ" ген. Мажино. Министерская декларація настаиваетъ на проведеніи бюджета до 1 января. На другой день послѣ стабилизаціи франка необходима осторожность въ вопросахъ фискальныхъ реформъ и увеличенія расходовъ,—но уже настоящій бюджетъ идетъ въ направленіи демократическихъ реформъ; эти реформы должны однако проводиться на основѣ увеличенія доходовъ отъ существующихъ источниковъ, а не повышенія обложенія. Правительство считаетъ предложенія относительно допущенія миссіонерскихъ конгрегацій, въ ихъ пересмотрѣнномъ текстѣ, необходимыми въ интересахъ французскиго вліянія за границей. Правительство будетъ по прежнему стремиться къ „раціональной организаціи всеобщаго мира". Обмѣнъ мнѣній между Франціей и другими государствами — кредиторами Германіи выяснилъ принципіальную возможность созыва совѣщанія экспертовъ по вопросу объ окончательномъ разрѣшеніи репараціонной проблемы. Въ своихъ объясненіяхъ по этому вопросу Пуанкарэ указалъ, что Франція не требуетъ никакихъ перемѣнъ и могла бы удовлетвориться продолженіемъ исполненія плана Дауса. Она готова, однако, идти на его пересмотръ,—но лишь на условіяхъ, которыя дадутъ ей возможность выполнить ея собственныя долговыя обязательства. Съ рѣзкой рѣчью противъ новаго правительства выступилъ Ренодель отъ имени соціалисти-

ческой партіи, признавшей новое министерство „возстановленіемъ національнаго блока". Воздавая должное личности премьера, Ренодель заявилъ, что Пуанкарэ является „плѣнникомъ правыхъ и финансовыхъ силъ". Пуанкарэ протестовалъ, ссылаясь на все свое прошлое „стараго республиканца", который и теперь еще былъ бы готовъ „идти въ первыхъ рядахъ на защиту республиканскихъ учрежденій и гражданской свободы". Палата выразила правительству довѣріе противъ голосовъ соціалистовъ и коммунистовъ, при воздержаніи радикаловъ. Рѣшительно оппозиціонная позиція, занятая соціалистами по отношенію къ новому правительству и выходъ радикаловъ привели къ отставкѣ соціалиста П. Бонкура въ качествѣ делегата Франціи и Жуо въ качествѣ эксперта въ Лигѣ Націй. Въ своемъ письмѣ къ Бріану Бонкуръ заявляетъ, что не считаетъ возможнымъ оставаться въ должности, въ виду отсутствія въ правительствѣ „обѣихъ важнѣйшихъ лѣвыхъ группъ". Въ печати шагъ Бонкура толкуется, какъ признакъ перехода соціалистовъ къ активной оппозиціи, связанной съ перспективой прихода къ власти.

Рѣчь президента Кулиджа передъ представителями американскаго легіона содержала чрезвычайно важныя заявленія по вопросамъ объ урегулированіи долговъ и о разоруженіи. Война есть отрицаніе прогресса. Америка заинтересована въ предотвращеніи войны, гдѣ бы она ни происходила,—но должна быть готова къ самооборонѣ. Въ переговорахъ о долгахъ, Америка согласилась исходить изъ платежеспособности должниковъ, она готова также по прежнему содѣйствовать развитію благосостоянія Европы путемъ своихъ рессурсовъ и своихъ совѣтовъ,—но она желала бы, чтобы долги были уплочены и не можетъ пойти на такія уступки, которыя сводились бы къ финансированію новыхъ вооруженій.

Рѣчь Кулиджа послужила поводомъ рѣзкаго выступленія Ллойдъ-Джорджа въ англійскомъ парламентѣ противъ иностранной политики правительства. Англо-американскія отношенія испортились, вслѣдствіе англо французскаго отношенія, которое „скомпрометтировало дѣло мира". Это соглашеніе вызвало всеобщія подозрѣнія, т. к. стороны не освѣдомили третьи державы о своихъ переговорахъ и т. к Англія пошла на уступки „французскому имперіализму" въ вопросѣ о воинской повинности. Въ отвѣтъ, Болдвинъ указалъ, что соглашеніе было попыткой выйти изъ тупика, создавшагося въ вопросѣ о морскомъ разоруженіи Правительство не жалѣетъ объ этой попыткѣ, хотя она и не увѣнчалась успѣхомъ въ виду отклоненія ея Америкой. Болдвинъ выразилъ увѣренность, что Ллойдъ Джорджъ на его мѣстѣ велъ бы ту же самую политику и просилъ его не мѣшать ей безотвѣтственными выступленіями.

Въ Германіи вопросъ о постройкѣ крейсера вызвалъ новое осложненіе въ германской политикѣ. Соціалистическая фракція обязала своихъ представителей, входящихъ въ министерство, голосовать за ея предложеніе о пріостановкѣ этой постройки. Центръ и демократія предоставили своимъ членамъ свободу голосованія. Но тутъ неожиданно выступилъ военный мин. ген. Гренеръ, угрожая въ письмѣ президенту Гинденбургу и въ рѣчи въ Рейхстагѣ своей отставкой въ случаѣ принятія этого предложенія. Такимъ образомъ возникла угроза министерскаго кризиса. Въ результатѣ, однако, предложеніе соціалистовъ было отклонено; министры—соціалисты, во главѣ съ канцлеромъ Мюллеромъ, голосовали въ меньшинствѣ. Повидимому, кабинетъ рѣшилъ пока оставаться у власти въ прежнемъ составѣ впредь до разрѣшенія вопроса о „большой коалиціи", т. е. о вступленіи центра въ составъ правительства.

Въ Японіи состоялось коронованіе новаго императора.

Въ нашу эпоху крушенія вѣковыхъ монархій и перехода къ республиканской формѣ правленія Японія представляетъ разительное исключеніе. За какіе нибудь три-четыре десятка лѣтъ въ странѣ были произведены реформы, коснувшіяся всѣхъ рѣшительно сторонъ жизни и поставившія Японію въ первые ряды цивилизованныхъ націй. По высокому состоянію своей науки, техники, государственнаго устройства, промышленности и торговли, военнаго дѣла, по способностямъ, организованности и трудолюбію своихъ гражданъ Японія можетъ выдержать любую конкурренцію. Радикальныя преобразованія не коснулись только одного учрежденія, являющагося какъ бы становымъ хребтомъ всего соціальнаго устройства страны Восходящаго Солнца — императорскаго режима. Доказательствомъ тому служатъ только что закончившіяся коронаціонныя торжества. Въ древнемъ Кіото, пощаженномъ индустріальной цивилизаціей, гдѣ вмѣсто фабрикъ и заводовъ высятся дворцы, храмы и монастыри, центрѣ японской исторіи и японскаго искусства, происходили церемоніи, совершенно не похожія на аналогичныя торжества въ Европѣ, носившія не столько свѣтскій, сколько духовный характеръ, полныя древнихъ обрядовъ, происхожденіе которыхъ теряется во мракѣ вѣковъ, и священныхъ символовъ, непонятныхъ для европейцевъ.

Въ глазахъ своего народа микадо знаменуетъ собою не только главу государства, конституціоннаго монарха съ ограниченной властью,— несмотря на всѣ перемѣны онъ попрежнему остается наслѣдственнымъ царемъ-первосвященникомъ, ведущимъ свой родъ отъ богини Солнца Аматерасу и исполняющимъ роль связующаго звена между людьми и невидимыми божествами. Въ продолженіи 2000 лѣтъ одна и та же династія потомковъ солнца правитъ Японіей и каждый изъ 125 императоровъ, начиная съ легендарнаго Джимму, продѣлывалъ въ свое время тѣ архаическіе обряды очищенія и молитвъ, которые предшествуютъ вступленію на престолъ.

Незадолго до коронованія въ Японіи былъ открытъ коммунистическій заговоръ, нити котораго шли все къ тому же родному источнику — къ Москвѣ. Впервые въ исторіи Японіи нашлись люди, осмѣлившіеся посягнуть на древній государственный строй. Правительство барона Танаки отвѣтило суровыми мѣрами и тюрьмы Японіи наполнились тысячами заключенныхъ, въ томъ числѣ профессорами и студентами. По отзывамъ иностранныхъ корреспондентовъ суровость правительства не оправдывается дѣйствительнымъ положеніемъ, такъ какъ коммунизмъ въ Японіи носитъ характеръ весьма отвлеченнаго ученія, которымъ увлекаются лишь незначительные радикальствующіе круги. Масса населенія попрежнему не представляетъ себѣ національнаго бытія безъ императора-первосвященника. Своимъ высоко развитымъ государственнымъ инстинктомъ японцы чувствуютъ всю выгоду сохраненія прежнихъ охраняющихъ формъ и лишь постепеннаго наполненія ихъ новымъ содержаніемъ, не механически заимствованнымъ изъ чужеземныхъ источниковъ, а органически претворяющимся въ національномъ самосознаніи.

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna, Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.